

Encuesta sobre las Personas sin Hogar

Análisis de resultados

Índice

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS	2
2.1.	Edad y sexo de las personas sin hogar	2
2.2.	Origen geográfico y períodos de estancia	5
3.	CONDICIONES DE VIDA	6
3.1.	¿Dónde duermen las personas sin hogar?	6
3.2.	¿Dónde comen?	7
4.	CARACTERÍSTICAS SOCIALES QUE LES HAN MARCADO	7
4.1.	Una vida marcada de sucesos difíciles	7
4.2.	Situación familiar actual	8
5.	INSERCIÓN FAMILIAR, PROFESIONAL Y SOCIAL	9
5.1.	Familia: vínculos y antecedentes	9
5.2.	Situación económica	9
5.3.	Actividad, empleo y paro	10
6.	VIDA Y SALUD	10
7.	CENTROS	11
7.1.	Distribución territorial de los centros	11
7.2.	Distribución por titularidad	12
7.3.	Prestaciones ofrecidas por los centros	13
7.3.1	Alojamientos colectivos	13
7.3.2.	Piso o habitación de una pensión	14
7.3.3.	Lugares no previstos para ser habitados	14
7.4.	Servicios de alojamiento y restauración	15
8.	LAS PERSONAS SIN HOGAR POR TERRITORIOS DE LA C. A. DE EUSKADI	16
9.	ANÁLISIS FACTORIAL	17
10.	CONCLUSIONES	22
11.	BIBLIOGRAFÍA	23
12.	ABREVIATURAS	24

Encuesta sobre las Personas sin Hogar

1. Introducción

La Encuesta sobre las Personas sin Hogar 2005 realizada por Eustat es el primer estudio de carácter oficial que se realiza en la C. A. de Euskadi sobre este colectivo, a partir de las recomendaciones efectuadas por Eurostat. Dicha encuesta se ha llevado a cabo en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística (INE), que ha realizado la operación en el resto del Estado.

Con anterioridad, se han llevado a cabo numerosos estudios descriptivos sobre las personas sin hogar tanto en los Estados Unidos (NSHAPC 1995-1996) como en Europa y otros países industrializados (Enquête auprès des personnes fréquentant les services d'hébergement et les distributions de repas chauds ("sans-domicile"), 2001, Brousse et al., 2002, Firdion et Marpsat, 1998, Marpsat et Firdion J.M., 2001). A través de las investigaciones efectuadas en España (Muñoz et al., 2003; Vázquez, Muñoz et Rodríguez, 1998), ha sido posible la comparación con estudios realizados en otros países (Meert et al, 2003). Según estos estudios, la población de los sin hogar estaría principalmente compuesta por hombres, de una edad promedio de 40 años, un nivel de estudios poco elevado, una alta tasa de paro y problemas importantes de salud tanto en el plano psíquico como general.

Mediante esta operación Eustat pretende realizar una aproximación al perfil y situación actual del colectivo de personas sin hogar, aproximación que ayudará a mejorar la intervención social tanto de entidades públicas como privadas así como de entidades religiosas.

2. Características socio-demográficas

2.1. Edad y sexo de las personas sin hogar

La población de personas sin hogar está compuesta por personas que no tienen acceso durante el período de referencia a un alojamiento que cumpla los criterios de habitabilidad humana comúnmente aceptados, tanto si el alojamiento es legalmente de su propiedad como si es alquilado u ocupado de forma gratuita con permiso del propietario o bajo contrato u otro acuerdo de naturaleza no temporal. Sin embargo, aunque la población teórica es la indicada, la población que efectivamente ha sido investigada es aquella que acude a los centros que ofrecen servicios de alojamiento y/o de restauración.

La población atendida en dichos centros se estima en 1.833 personas que representa el 8,4% de la población de personas sin hogar atendida en España¹.

El 45,8% de la población sin hogar perteneciente a la C. A. de Euskadi ha sido atendida en centros situados en el territorio de Bizkaia. Asimismo, el 42,9% de la población sin hogar de dicho territorio ha sido atendido en centros de Bilbao. El resto de territorios (Álava y Gipuzkoa) recogen respectivamente un número parecido de personas sin hogar (una de cada cuatro) y, tras Bilbao, es Vitoria-Gasteiz la segunda capital de la C. A. de Euskadi con mayor número de personas sin hogar (27,7%).

1. El número de personas sin hogar atendidas en los centros que ofrecen servicios de alojamiento y/o restauración ascienden a 21.900 en toda España.

Gráfico 1. Personas sin hogar según el municipio en el que son atendidas

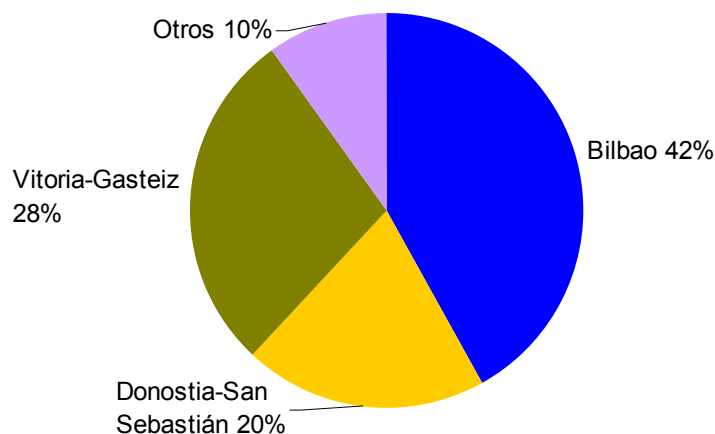
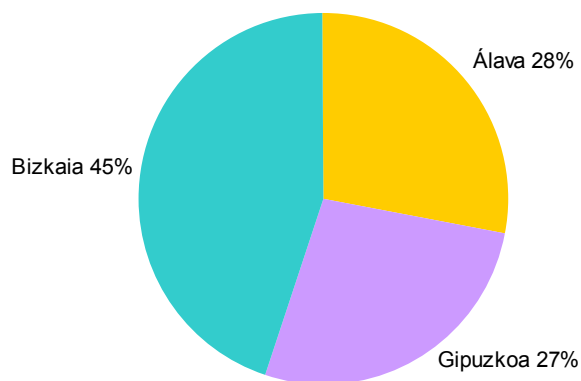


Gráfico 2. Personas sin hogar según territorio en el que son atendidas



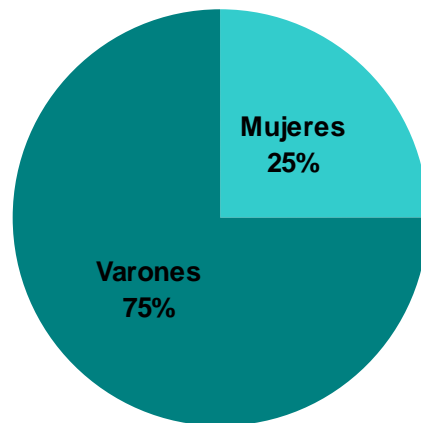
La población atendida está compuesta por un 75% de hombres y un 25% de mujeres, lo que indica la masculinización del fenómeno.

Tras observar el gráfico 3 se deduce que hay una población inferior de mujeres sin hogar. Este fenómeno ha sido explicado por algunos autores, que lo justifican en base a varios factores (Burt y Cohen, 1989):

- En caso de dificultad, las mujeres se benefician por mayor tiempo de la solidaridad de la familia o de los amigos.

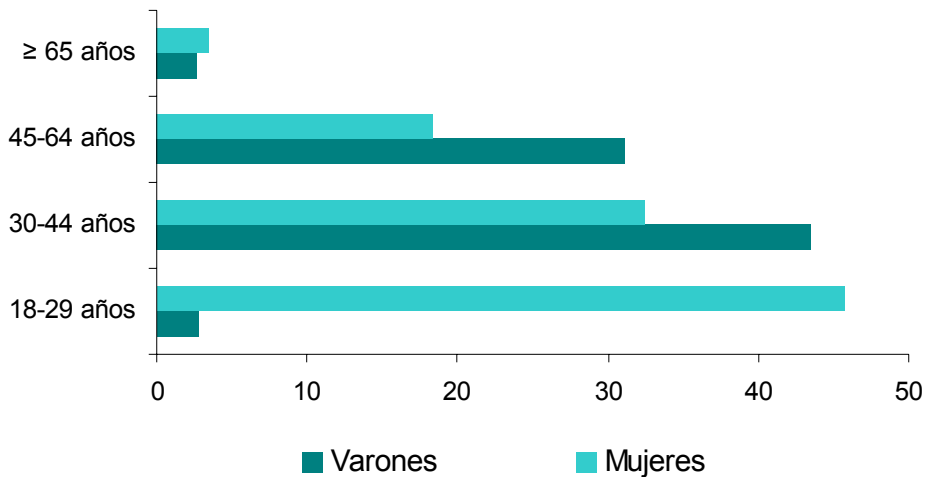
- Las mujeres soportan por más tiempo, en especial cuando tienen hijos, la situación de crisis familiar o de malos tratos. Este fenómeno podría ser mayor en algunos casos en los que los albergues para mujeres sean en número insuficientes (listas de espera, demandas de albergue no satisfechas).
- Las mujeres, principalmente las que no tienen hijos, se encontrarían más a menudo alojadas en hoteles u hogares que no se hallan como residencia principal de los sin hogar.

Gráfico 3. Personas sin hogar según sexo



Por edades, la mayor parte de la población sin hogar (40,8%) tiene entre 30 y 44 años. Sin embargo, existe una clara distinción entre la edad y el sexo de este colectivo de personas. La mayoría de los hombres tiene entre 30 y 44 años (43,5%), mientras que la mayoría de las mujeres (45,7%) está en una edad comprendida entre 18 y 29 años.

Gráfico 4. Personas sin hogar según edad y sexo



La escasa proporción de personas con edad avanzada, tanto entre hombres como entre mujeres, se puede deber a la existencia de otras soluciones institucionales (casas de retiro) para mayores de 60 años. Este grupo de personas, motivado por la dureza de la vida en la calle, se inclinaría por vías de acogimiento ya que de lo contrario se condenaría a una muerte segura, tal y como afirman Wright y Rubin (1998).

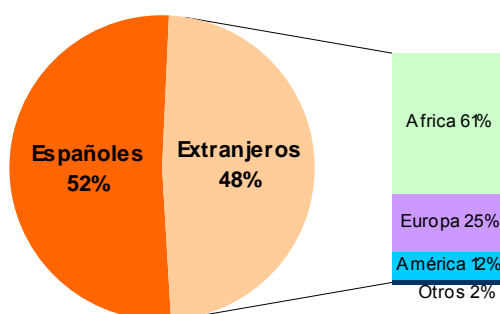
La proporción bastante pequeña de hombres jóvenes podría ser consecuencia de la definición del campo de la encuesta (personas sin hogar que utilizan los servicios para los sin hogar). Por un lado, los jóvenes, en general, serían más reticentes a utilizar estos servicios. Por otro lado, los jóvenes que no trabajan no pueden recurrir a ciertos centros en los que haya que pagar una cuota. La mayor parte de ellos no tienen derecho a la Renta Mínima de Inserción (RMI) (el caso es distinto para las mujeres jóvenes acompañadas de hijos que se benefician de ayuda financiera). Algunos disponen de ayudas de solidaridad específicas, venden periódicos o viven de la caridad, viven en viviendas ocupadas ilegalmente y recurren muy poco a los servicios. Por otro lado, por el mismo motivo alegado en el tercer punto para las mujeres, muchos se alojarían en lugares que no se hallan como residencias principales de los sin hogar.

La edad media obtenida es de 38 años. Hasta ahora, los diferentes estudios mantenían una edad media entorno a los 42 años (Meert, 2003). A nivel del estado español, según la encuesta para las personas sin hogar efectuada por el INE en el 2005 (EPSH – Personas, 2005), el 82% de las personas sin hogar serían hombres y la edad media de este colectivo sería también de 38 años.

2.2. Origen geográfico y períodos de estancia

Atendiendo a la nacionalidad, el 52% son españoles y el 48% extranjeros. Entre los extranjeros, el grupo mayoritario es el de los africanos (61,1%), seguido de los europeos (25,6%) y los americanos (11,8%). Entre las nacionalidades, también existe diferencia en cuanto a sexos. Los hombres provienen principalmente del continente africano y más específicamente del Reino de Marruecos. Sin embargo, las mujeres provienen mayoritariamente de países sudamericanos, seguidos de los países de Europa del Este, concretamente de Rumania.

Gráfico 5. Personas sin hogar según nacionalidad (%)



Cabe destacar este alto porcentaje de personas sin hogar con nacionalidad extranjera. En los estudios llevados a cabo por Muñoz et al. y Cabrera y Rubio en el año 2003, el porcentaje de ciudadanos no españoles era superior al 23% y 30% respectivamente. El resto de estudios europeos fijan el porcentaje de extranjeros en un 40% (Meert H. et al. 2003). A nivel del estado español según la EPSH – Personas (2005), el porcentaje de personas sin hogar con nacionalidad extranjera se eleva al 48,2%.

Respecto al tiempo de residencia en España, se observa que el 35% de los extranjeros sin hogar llevan menos de dos años en España y el 65,5% menos de dos años en la C.A. de Euskadi.

3. Condiciones de vida

3.1. ¿Dónde duermen las personas sin hogar?

Una persona que experimenta carencia de hogar es alguien que no tiene acceso durante el período de referencia a un alojamiento que cumpla los criterios de habitabilidad humana comúnmente aceptados, tanto si el alojamiento es legalmente de su propiedad como si es alquilado u ocupado de forma gratuita con permiso del propietario, bajo contrato u otro acuerdo de naturaleza no temporal.

Estas personas están obligados a dormir: en la calle, en edificios que comúnmente se considera que no reúnen condiciones para la habitabilidad humana (privacidad, higiene, espacio), en residencias de emergencia proporcionadas por el sector público u organizaciones benéficas, en residencias de larga estancia proporcionadas por el sector público u organizaciones benéficas (centros de no-emergencia, refugio para mujeres maltratadas, centros de internamiento para solicitantes de asilo o inmigrantes ilegales), en pensiones facilitadas por ONGs o pagadas por el propio individuo con la Renta Mínima de Inserción, Renta Básica o prestación similar, en otros alojamientos de corta estancia (duración menor a un mes) o en casas ocupadas.

En consecuencia, se excluye a las personas que viven en las siguientes clases de alojamiento: hospitales, casas de salud mental, centros para personas mayores, prisiones, centros de internamiento, residencias de estudiantes, internados, orfanatos, casas de adopción, cuarteles, misiones militares en el mar, barcos amarrados, casas móviles (circos), "au-pairs", servicio doméstico, personal de hotel que vive en el propio hotel, turistas alojados en hoteles y alojamientos subvencionados (bajos ingresos).

Los centros para las personas sin hogar pueden ser de dos tipos:

1. **Centros de alojamiento:** lugares donde uno pueda alojarse gratuitamente o mediante el pago de una pequeña cantidad o a cambio de realizar algún trabajo como: albergues, tanto de corta como de larga estancia, residencias, habitaciones de pensiones o pisos, reservados y/o bajo la tutela de organismos públicos o asociaciones.

Los servicios de alojamiento destinados a públicos específicos, como mujeres maltratadas, personas que han salido de prisión o toxicómanos también deben incluirse.

2. **Centros con servicio de restauración:** lugares que proporcionan alimentos en horario regular, en un sitio único y/o de manera itinerante, de forma gratuita o mediante el pago de una cantidad simbólica.

En los últimos 7 días, en torno al 57% de las mujeres se alojó en pisos facilitados por las ONGs, frente al 23% de los hombres. La mayoría de los hombres, alrededor de dos de cada cinco, se alojó en albergues o residencias y una de cada cuatro mujeres también eligió este alojamiento. Sin embargo, existe una mayor diferencia en cuanto al sexo en la utilización de los alojamientos de fortuna. Este tipo de alojamientos es utilizado por el 15% de los hombres en los últimos 7 días frente al escaso 1% de las mujeres.

Por norma general, las mujeres utilizan mucho menos a menudo que los hombres las soluciones que les exponen más, tales como dormir en la calle, en los parques públicos o en un coche.

Las mujeres tienen menos riesgo de encontrarse sin alojamiento y se encuentran menos a menudo que los hombres sin un lugar al que acudir. Aquí se puede ver el efecto de la solidaridad familiar y de los amigos... En efecto, las mujeres que tienen hijos serían más tenidas en cuenta que los hombres por los colectivos nacionales y la solidaridad familiar o de los amigos es mayor. Un segundo factor sería que las mujeres, en caso de dificultad, se lo pensarían mucho a la hora de afrontar los peligros de la calle y soportarían por más tiempo las situaciones familiares conflictivas.

Por tanto, entre los hombres se distinguen principalmente tres lugares de alojamiento ordenados por porcentaje de alojados de la siguiente manera: albergues o residencias, pisos facilitados por las ONGs y alojamientos de fortuna. Entre las mujeres serían dos los lugares de alojamiento más frecuentados, en primer lugar los pisos facilitados por las ONGs y en segundo lugar los albergues o residencias. Las mujeres optan más por los pisos en los que se pueden alojar por un período más largo, las pensiones pagadas, los centros de mujeres maltratadas o las casas de familiares o amigos. Varios estudios locales muestran también la presencia más fuerte de las mujeres en los centros de alojamiento de larga duración (ORSAS-Lorraine, 1996, 1997).

Se ha preguntado a las personas encuestadas la frecuencia con la que duermen en el lugar en el que piensan pasar esa noche y desde cuándo duermen allí. La mayoría de las personas encuestadas dicen dormir todas las noches en el centro donde tienen previsto dormir esa noche. Además, una de cada cuatro personas aproximadamente duerme allí desde hace más de tres meses y menos de un año.

La tendencia parece ser que el período de estancia en dicho centro es mayor en las mujeres que en los hombres.

El 90% de las mujeres pasan más de dos noches por semana en el mismo lugar donde declaran pasar la noche frente al 72% de los hombres.

3.2. *¿Dónde comen?*

Según esta encuesta, las personas sin hogar comerían con bastante regularidad. Mediante el término comida se hace referencia a una de las dos comidas principales del día, es decir, la comida del mediodía y la de la cena. En cuanto a la comida del mediodía, la mayor parte de los días, el porcentaje de hombres que no comieron se encuentra en torno al 5%. En cuanto a la cena, este porcentaje ronda el 10%. En las mujeres, estos porcentajes son inferiores, lo cual hace pensar que las mujeres se alimentan más regularmente que los hombres.

Una de cada tres personas come y cena en el restaurante del alojamiento donde duerme. Una de cada dos mujeres comería en el piso donde se encuentra alojada y en torno a un 8% de los hombres se alimentarían con comida comprada y alimentos donados. Estos últimos, probablemente, sean aquéllos que duermen en lugares no previstos para ser habitados.

4. **Características sociales que les han marcado**

4.1. *Una vida marcada de sucesos difíciles*

Según el estudio realizado por Caritas y la Universidad Pontificia Comillas en el año 1999, en torno al 60-70% de las personas entrevistadas llevaban más de un año sin hogar. En la actualidad, y para las personas sin hogar del País Vasco, el problema sigue afectando al mismo porcentaje de personas.

La principal dificultad a la que se enfrenta la gente son los problemas de dinero (alrededor del 50% de los hombres declara haberle faltado dinero antes de los dieciocho años). Uno de cada tres hombres

padeció una situación de desempleo de larga duración así como el fallecimiento de algún miembro de su familia. En torno a uno de cada cuatro o cinco hombres ha sufrido una incapacidad, enfermedad o accidente grave de los padres y problemas de alcoholismo en la familia o suyos. Entre las mujeres todos estos porcentajes se elevan. Por ejemplo, las mujeres dicen haber sufrido más del doble de divorcios o abandono de uno de los padres que los hombres.

Entre las mujeres, las situaciones difíciles en el entorno familiar junto con las monetarias son probablemente las que más les han influido a la hora de abandonar el hogar. Por el contrario en el caso de los hombres, abandonan el hogar más por causas económicas como paro prolongado y falta de dinero.

Cabe destacar el alto porcentaje de jóvenes que dice haber sufrido una serie de situaciones familiares problemáticas antes de los 18 años. Por consiguiente, la situación actual de estos jóvenes es una situación de pobreza heredada. Estos jóvenes han sufrido generalmente la ruptura de sus nexos familiares, el fallecimiento de alguno de sus miembros y un medio social generalmente modesto. El resto de cuestiones planteadas no muestran una diferencia significativa en cuanto a la edad de las personas sin hogar.

4.2. Situación familiar actual

Un poco más de la mitad de los hombres se declaran solteros frente al 38,24% de las mujeres. Alrededor de un quinto tanto de los hombres como de las mujeres dicen estar separados. Destaca, sobre todo, la baja proporción de personas que se encuentran en pareja.

De aquellos encuestados con pareja, destaca además el hecho de que el 70,43% de los hombres declara no vivir actualmente con su pareja frente al 18,66% de las mujeres.

Lo dicho anteriormente en referencia a la convivencia en pareja, probablemente se encuentre relacionado con los hijos. El 39% de los hombres declara tener hijos frente al 68% de las mujeres. Por tanto, las mujeres con hijos mantienen su convivencia en pareja más que los hombres cuya proporción con hijos es menor.

Dos tercios de las mujeres tienen hijos, lo cual está relacionado con una de las causas principales de perder su vivienda (problemas con la familia, malos tratos a los niños y a ellas mismas) y con un sistema institucional que hace que las mujeres con hijos sean más tomadas en cuenta que aquellas que no los tienen.

En cuanto al número de hijos, más de la mitad de las mujeres tienen entre dos y tres hijos frente al 35% de los hombres.

La mayor parte de los hombres no convive con sus hijos mientras que en el caso de las mujeres tan sólo un tercio de ellas no convive, debiéndose en parte a los hijos ya adultos que ya no viven en familia.

El hecho de que la mayoría de los hombres no conviva con sus hijos se debe a que son muy pocos los que además de vivir en pareja y de tener hijos conviven en centros de acogida para familias.

5. Inserción familiar, profesional y social

5.1. Familia: vínculos y antecedentes

El aislamiento es uno de los problemas del que se lamenta la mayoría de las personas sin hogar. Muchas veces, aunque la relación familiar existente no permita al sin hogar beneficiarse de un alojamiento, la relación con la familia no se ha roto del todo (Laé et Murard, 1996).

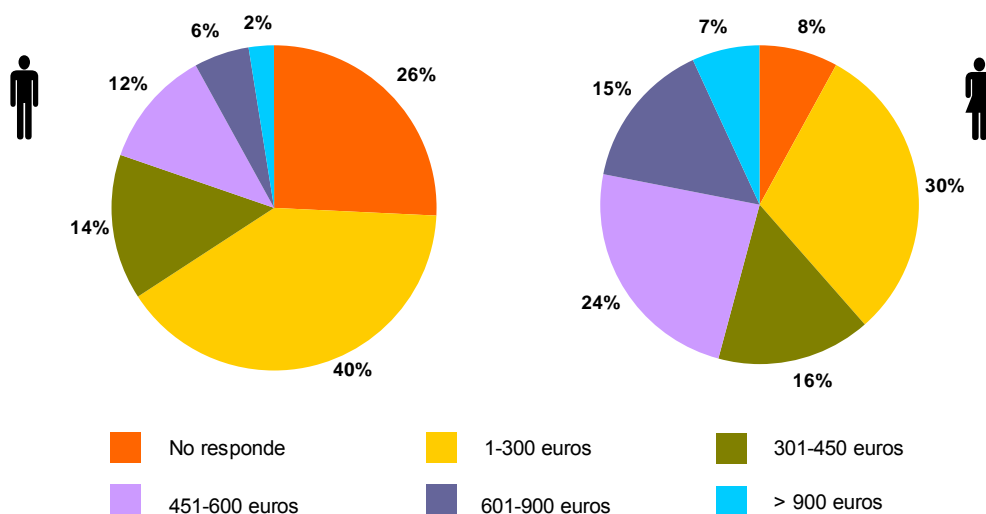
Las personas sin hogar conservan menos contacto con su familia de origen que otros y, muchas veces, estos contactos son inexistentes. Plantear cuestiones sobre la familia suele originar actitudes como: no ve a la familia porque ella le ha rechazado, porque quiere esconder su situación o beneficiarse de una solidaridad que persiste.

Un porcentaje mayor de mujeres que de hombres ha mantenido contacto con su familia en el último mes. Por otro lado, aproximadamente uno de cada cuatro hombres ha tenido contacto con su familia en el último año.

5.2. Situación económica

Las mujeres disponen de un mayor nivel de ingresos que los hombres. El 45,9% de las mismas poseen unos ingresos superiores a 450 euros frente al 19,8% de los hombres.

Gráfico 6. Nivel de ingresos



Uno de cada cuatro hombres sin hogar no responde sobre su fuente principal de ingresos. Entre estas personas se encontrarían los que nunca han trabajado por un período superior a seis meses, los que jamás trabajaron, los que en ese momento se encontraban desempleados, en situación de invalidez, los estudiantes en prácticas, aquellos que llevan tan sólo un mes trabajando...

Entre los que responden, el 13% afirma recibir la RMI o la renta básica y otro 13% reconoce como su fuente principal de ingresos las aportaciones de la gente de la calle.

La fuente de ingresos cambia totalmente entre las mujeres ya que el 28,36% dice recibir la RMI o Renta básica y para el 19,82% su fuente es el trabajo.

Por tanto, la fuente de ingresos sigue acorde con las diferencias que el sexo marca en las personas sin hogar. Los hombres frecuentan más la calle y viven con recursos financieros menos estables que los de las mujeres.

Las características personales de las mujeres son fundamentales a la hora de recibir una ayuda económica. Las mujeres, principalmente con hijos, son apoyadas económicamente a través de la solidaridad familiar o de los amigos y las ayudas públicas. De esa manera se evita que caigan en una situación de extrema pobreza.

La fuente de ingresos de las mujeres con hijos es más variada que la de las mujeres sin hijos y se observa que éstas recurren más a las ayudas públicas y familiares. Asimismo, cabe destacar que las mujeres con hijos tienden a mantener una fuente de ingresos de tipo laboral seguramente debido a unas mayores necesidades financieras.

En cuanto a los ingresos recibidos, de nuevo las mujeres con hijos, sea cual sea su situación actual, reciben más ingresos y por tanto son más independientes económicamente que las que no tienen hijos.

5.3. *Actividad, empleo y paro*

Las personas sin hogar tienen muchas dificultades para encontrar o conservar un trabajo. Los motivos son los siguientes: rechazo a la hora de emplearles, problemas para parecer presentables o para respetar horarios de trabajo poco compatibles con los horarios de apertura de los centros de alojamiento. Los trabajos encontrados son los más precarios, correspondientes a los empleos de ayuda, de duración limitada o relacionados con labores asignadas por el centro donde son acogidos (jardinería, limpieza...).

El 79,69% de los hombres han trabajado en el transcurso de su vida durante más de seis meses, sin embargo, actualmente el 76,41% de ellos se encuentran en situación de desempleo.

El trabajo que desempeñan más de la mitad de los hombres estaría relacionado con trabajos no cualificados en servicios y peones de la agricultura, pesca, construcción, industrias manufactureras y transportes.

El porcentaje de mujeres en activo en la última semana (26,52%) es superior al de los hombres, el 53% de las cuales se dedicaría a trabajos no cualificados en servicios (no transporte). Existe un porcentaje mayor de mujeres que de hombres que nunca ha trabajado, sin embargo, el porcentaje de mujeres que se encuentra en activo en la última semana es mayor que el de los hombres.

En lo relativo a los estudios terminados, el 57% de la población sin hogar ha alcanzado un nivel de educación secundaria, el 23% estudios primarios o inferiores, el 14% declara tener estudios superiores y el 6% carece de estudios. Las diferencias por sexos no son significativas.

6. *Vida y salud*

Varias de las cuestiones planteadas en el cuestionario permiten conocer la disponibilidad de los servicios sociales para este colectivo de personas además del grado de utilización de los mismos.

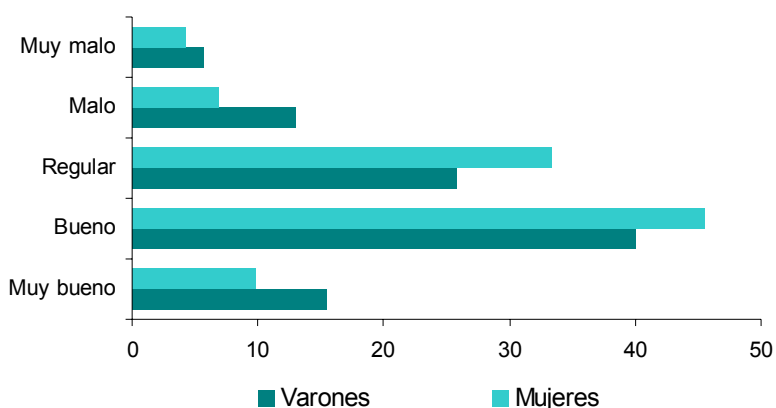
Centro de día hace referencia al centro de atención a personas sin hogar, donde no se realizan actividades de alojamiento o restauración.

En cuanto a la estancia en un centro de día de las personas sin hogar, cabe destacar que bastante más de la mitad de este colectivo de personas declara no haber estado nunca en un centro de día. Sin embargo, mayoritariamente afirman haber tenido contacto con un trabajador social.

Finalmente, el 42% de los hombres se declara bastante o muy satisfecho con el servicio prestado por los servicios sociales, mientras que entre las mujeres, este grado de satisfacción se eleva al 71%.

Como ya se mencionó, las mujeres frecuentan más los alojamientos de larga duración con lo que se encontrarían mejor protegidas que los hombres.

Gráfico 7. Estado de salud percibido



En su mayoría, los encuestados disponen de tarjeta sanitaria y además declaran no haber pasado ni una noche en un hospital en el transcurso del último año. Asimismo, más de la mitad de los encuestados afirman tener un estado de salud bueno o muy bueno. En general, son las mujeres las más hospitalizadas y, consiguientemente, las que más disponen de tarjeta sanitaria.

El perfil de los jóvenes se encuentra ligado al consumo de drogas, tal y como lo demuestran los altos porcentajes de personas menores de 45 años que han consumido drogas alguna vez en su vida (40,3% jóvenes entre 18-29 años y 52,7% personas entre 30-44 años).

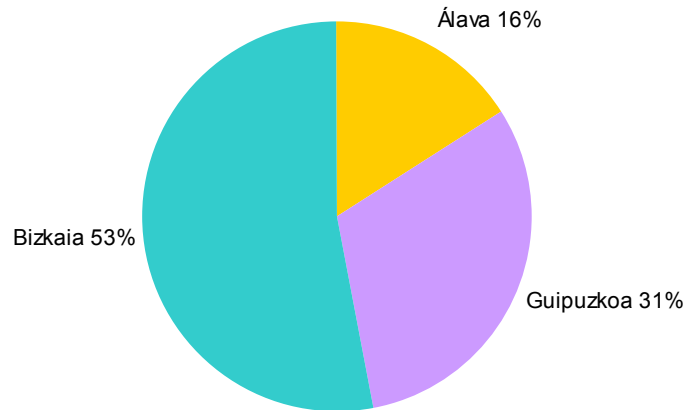
En cuanto al consumo de alcohol, los resultados indican que más de la mitad de las personas sin hogar son abstemias mientras que entre los que sí lo consumen, cabe destacar que el 7,3% de los hombres sin hogar ha realizado un consumo alto y excesivo de alcohol frente al 0,7% de las mujeres. El 40,3% de la población sin hogar se declara abstemia y además nunca ha consumido drogas.

El conjunto de circunstancias adversas que rodean la vida de las personas sin hogar ha propiciado que el afectado haya sido detenido en alguna ocasión (35%). Existe además un porcentaje de hombres que ha sido detenido (41%) más elevado que de mujeres (16,5%).

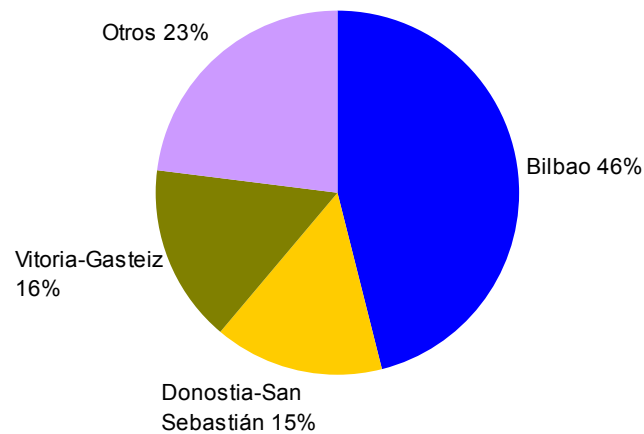
7. Centros

7.1. Distribución territorial de los centros

Los centros de servicios sociales se encuentran en los territorios históricos de la C.A. de Euskadi en las proporciones que figuran en el gráfico 8.

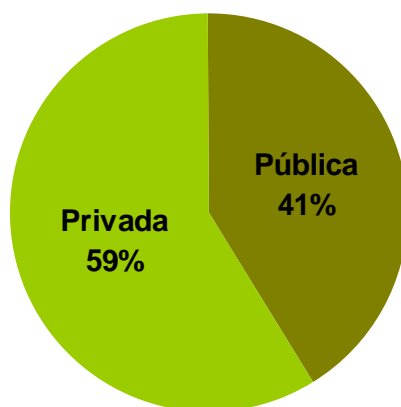
Gráfico 8. Centros de servicios sociales por territorios


Bizkaia ofrece el mayor número de centros de asistencia social a este colectivo de personas. Por municipios, cabe destacar la presencia de estos centros en las tres capitales vascas, principalmente Bilbao, con un 46% de los centros y Vitoria-Gasteiz y Donostia-San Sebastián, con un 16% y 15% de los centros respectivamente.

Gráfico 9. Centros de servicios sociales por municipios


7.2. Distribución por titularidad

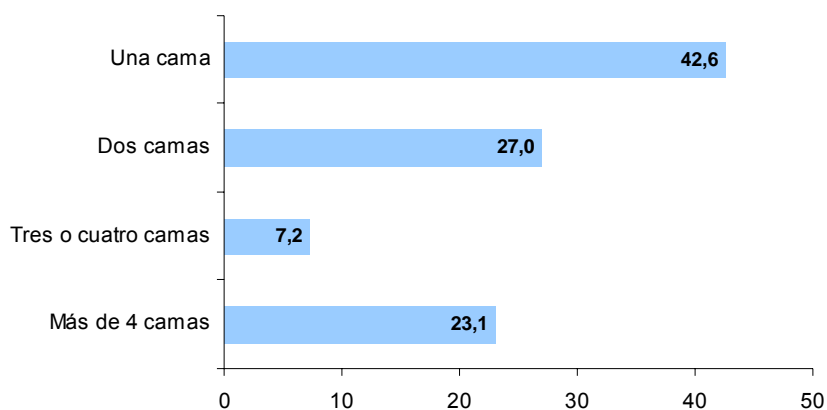
El 59% de los centros pertenece a instituciones privadas frente al 41% que corresponde a instituciones públicas.

Gráfico 10. Centros de servicios sociales por titularidad


7.3. Prestaciones ofrecidas por los centros

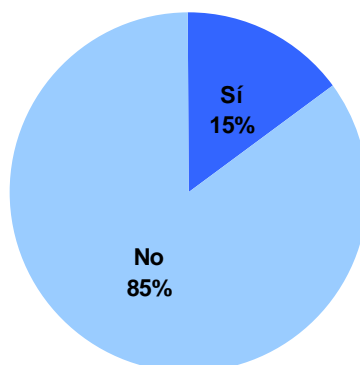
7.3.1 Alojamientos colectivos

La mayoría de los alojamientos disponen de habitaciones individuales en tanto que en uno de cada cuatro casos (27%) que tiene habitaciones dobles. En el gráfico 11 es posible ver las características de las habitaciones de los alojamientos colectivos en cuanto a número de camas se refiere.

Gráfico 11. Número de camas de las habitaciones de los alojamientos colectivos (%)


El 85% de las personas atendidas en alojamientos colectivos no tienen que pagar por dormir en el centro de alojamiento. El 76% pueden comer en dicho centro y además el 75% no tienen que pagar nada por comer.

Gráfico 12. Pago por dormir (%)



Por territorios, en Álava, el 41% se ve obligado a abandonar el centro por las mañanas mientras que en Gipuzkoa y Bizkaia, ese porcentaje se reduce al 25% y 33% respectivamente.

Excepto en Gipuzkoa, donde el 56,5% no puede recibir correo, en el resto de territorios aproximadamente tres de cada cuatro personas pueden recibir correo. Además, la mayoría recibiría el correo en el mismo centro de alojamiento.

En toda la C. A. de Euskadi, el 79,3% de este colectivo puede recibir llamadas por teléfono en algún lugar; sin embargo, mientras en Bizkaia, el 61% recibe las llamadas en el centro de alojamiento, en Gipuzkoa, el 51% recibiría las llamadas en su móvil.

Tan sólo una de cada tres personas sin hogar puede navegar por Internet y/o utilizar el correo electrónico.

7.3.2. Piso o habitación de una pensión

Más de la mitad de las personas alojadas en pisos no pagarían nada por alojarse en él. En Gipuzkoa y Bizkaia, el 82% y 94% respectivamente afirma tener que pagar por el alojamiento a un organismo público u ONG, mientras que en Álava, el 33% pagaría a alguien ajeno al piso.

En cuanto a aquellos alojados en una pensión, aproximadamente tres de cada cuatro personas sin hogar pagarían una cantidad por ello.

En torno al 80-90% de las personas sin hogar afirmaron que los pisos o pensiones en los que se alojaron disponían de agua caliente, ducha, váter, calefacción, cocina, frigorífico y televisión. En cuanto al teléfono fijo, en Álava y Bizkaia mayoritariamente disponían de él, mientras que en Gipuzkoa, tan solo el 23,5% de los encuestados disponían de teléfono fijo.

7.3.3. Lugares no previstos para ser habitados

El 64% y el 61% de los encuestados que duermen en lugares no previstos para ser habitados en Álava y Bizkaia respectivamente, disponen de algún lugar en el que dejar sus cosas. Sin embargo, en Gipuzkoa, este porcentaje se reduce al 36,5%.

En cuanto al lugar en el que depositan sus pertenencias, difiere según el territorio. Así por ejemplo, en Bizkaia, dejarían sus cosas principalmente en el lugar donde duermen, en Gipuzkoa, principalmente en las dependencias de una organización pública u ONG y en Álava, en otros lugares.

En Álava y Bizkaia, este colectivo de personas mayoritariamente afirma no poder recibir correo ni llamadas de teléfono. Tan solo en Gipuzkoa, más de la mitad de estas personas sí podría recibir correo.

Aquellos encuestados en Gipuzkoa y Bizkaia mayoritariamente recibirían el correo en un organismo público u ONG frente al 71,5% de los encuestados en Álava que lo recibirían en casa de algún familiar.

En cuanto a las llamadas de teléfono, en Gipuzkoa, principalmente emplearían el móvil; en Bizkaia, efectuarían las llamadas a través de los organismos públicos u ONGs y en Álava a través de algún familiar.

En Gipuzkoa y Bizkaia, tan solo el 2,5% y 24% respectivamente afirmaron disponer de váter junto al lugar donde durmieron ayer. Sin embargo, en Álava, este porcentaje se eleva a la mitad de este colectivo de personas.

En toda la C. A. de Euskadi estas personas dicen no disponer de ducha y en general se asean en baños públicos. Por territorios, Álava (68%) y Gipuzkoa (39,7%) utilizan principalmente aseos públicos, mientras que en Bizkaia (51%) emplearían los centros comerciales.

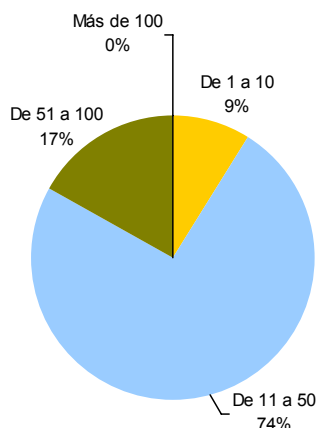
El motivo alegado por estas personas para no acudir a un centro la noche anterior sería la imposibilidad de ir. En Álava declaran no fiarse de los que suelen estar allí y en Gipuzkoa y Bizkaia afirman que los demás residentes les molestan.

7.4. Servicios de alojamiento y restauración

En general, el 90% de los centros sociales son alojamientos y el restante 10% son comedores. El 53% de los alojamientos y el 67% de los comedores se encuentran en Bizkaia. Asimismo, el 52% y el 50% de los albergues y de los pisos respectivamente se encontrarían también en Bizkaia.

El número medio de plazas en alojamientos en febrero de 2005 es de 1.404 y el nivel de ocupación es de 1.265. Por consiguiente, los alojamientos estarían a un 90% de su capacidad. En los alojamientos colectivos, el número medio de plazas es de 745 y el nivel de ocupación de 691 (92%). En las redes de pisos³, el número medio de plazas es de 659 y el nivel de ocupación de 574 (87%).

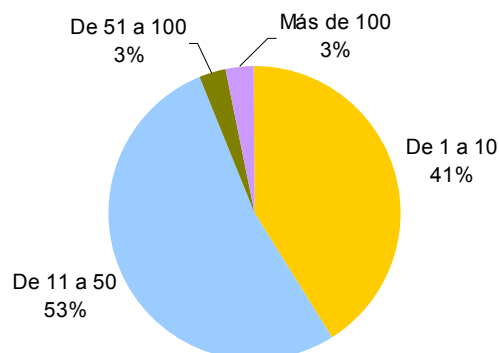
Gráfico 13. Centros de alojamiento colectivo según número de plazas



Como se observa en el gráfico 13, los centros de alojamiento colectivo con menos de 50 plazas suponen más del 80% del total y no existe ningún centro con más de 100 plazas.

Con las redes de pisos² sucede lo mismo, la mayoría tienen menos de 50 plazas y un 3% tendría más de 100 plazas.

Gráfico 14. Redes de pisos según número de plazas



El número medio de plazas de comedores en febrero de 2005 es de 1.149 y el nivel de ocupación es de 1.124. Por tanto, los comedores estarían a un 98% de su capacidad.

En cuanto al tipo de población, el 34% de los locales estarían destinados a los transeúntes, seguidos del 18% que estaría destinado a mujeres en situación de emergencia. Por territorios, entre los centros de personas sin hogar localizados en Álava, el 40% estaría destinado a transeúntes; en Gipuzkoa, el 32% a transeúntes y el 26% a mujeres en situación de emergencia; por último, en Bizkaia el 34% de los centros sería para transeúntes y el 19% para mujeres en situación de emergencia.

8. Las Personas sin Hogar por territorios de la C. A. de Euskadi

En Álava, el número de extranjeros es superior al resto de territorios. Por otro lado, se observa también un porcentaje de personas sin hogar en alojamientos de fortuna superior al resto de territorios y una menor proporción de alojados en pisos. En cuanto a la frecuencia con la que duermen en el lugar donde piensan pasar la noche, el 57% de los que residen en Álava dormirían todas las noches en dicho lugar. En Gipuzkoa, el 37% afirma dormir en dicho lugar de vez en cuando. Por último, el 81% de las personas sin hogar atendidas en Bizkaia duerme allí todas las noches.

A la cuestión, ¿desde cuándo duermen allí?, en Álava, predominan los que afirman que duermen allí desde hace menos de un año y más de tres meses en un 24,4% y menos de un mes y más de 1 semana en un 23%. En Gipuzkoa, predominan los que duermen allí desde ayer y en Bizkaia, dicen dormir allí principalmente desde hace menos de un año y más de tres meses en un 29% y menos de tres meses y más de un mes en un 21%.

2. Hay que hacer notar que, a efectos de la encuestación, los pisos fueron agrupados en pseudo-centros, que se han denominado "redes de pisos" en función de la institución que los gestionaba.

En cuanto al tiempo sin alojamiento propio, en los tres territorios coinciden en afirmar que llevarían más de tres años. Sin embargo, en Álava el número de personas que lleva más de tres años sin alojamiento propio es mucho menor que en el resto de territorios.

A la cuestión sobre el lugar donde comió ayer, en Álava, mayoritariamente dicen comer en el mismo lugar donde duermen (39%), en Gipuzkoa, en los pisos en los que están alojados (34%) y en Bizkaia, en los comedores sociales donde no duermen (30,8%) y en los pisos (30%). Es destacable además, el hecho de que en Álava hay un 15% de personas sin hogar que comen alimentos donados frente al escaso 1% del resto de territorios. De nuevo, es importante hacer hincapié en la existencia de un 19% de personas sin hogar en Álava que cenan alimentos donados cuando en Gipuzkoa y Bizkaia este porcentaje apenas llega al 1%.

La fuente principal de ingresos es un motivo de distinción por territorios. En Álava, la fuente principal de ingresos son las aportaciones de la gente de la calle y en Gipuzkoa y Bizkaia la RMI o Renta básica.

En relación a los gastos, en Álava y Gipuzkoa dos de cada tres personas sin hogar gastan su dinero en comida, sin embargo en Bizkaia, donde el porcentaje de personas sin ingresos es muy superior al resto, las personas gastan su dinero en comida (35%) y en ropa (15%).

En temas relacionados con la salud no existen diferencias significativas por territorios, aunque sí cabe reseñar que hay más personas sin hogar en Bizkaia con un estado de salud percibido muy bueno. En Álava, el consumo ligero, alto y excesivo de alcohol es superior al resto de territorios.

Más de la mitad de las personas sin hogar de Bizkaia destacan por encontrarse solteras y en Álava y Gipuzkoa es importante mencionar el 16% y 19% de casados respectivamente. Por consiguiente, es lógico que en Álava y Gipuzkoa haya un mayor número de personas que tienen hijos y que además convivan con ellos.

En cuanto a las situaciones acaecidas antes de los 18 años en su familia, destaca el hecho de que en Álava se registra el doble de personas sin hogar que ha sufrido una situación de paro prolongado en comparación con los territorios de Gipuzkoa y Bizkaia. Es reseñable que en Bizkaia, una de cada cuatro personas antes de los 18 años sufrió el divorcio de los padres o abandono de uno de los padres, frente al apenas 10% del resto de territorios. Asimismo, las graves peleas y conflictos entre los padres, los problemas de violencia en la familia, los problemas de alcoholismo en la familia o en él mismo, los conflictos graves entre él mismo y alguien de su familia y cambios frecuentes de lugar de residencia, son situaciones acaecidas con mayor frecuencia en Bizkaia.

Según la valoración de las personas sin hogar, los servicios sociales han ayudado “mucho” al doble de personas sin hogar en Bizkaia que en el resto de territorios.

Desde que se encuentran sin hogar, hay un porcentaje superior de personas sin hogar en Álava que en Gipuzkoa y Bizkaia que han sido agredidas, les han robado, han sido timadas, han sido insultadas, detenidas y condenadas.

9. Análisis Factorial

Se ha realizado un análisis de correspondencias múltiples tomando como variables activas diferentes modalidades sobre la frecuentación de servicios, antecedentes y búsqueda de alojamiento, actividad, empleo y paro, situación económica, antecedentes y vínculos en la familia y utilización de los servicios sociales. Este análisis permite representar en un gráfico el conjunto de respuestas asignadas a las diferentes modalidades.

El Gráfico 15 representa la proyección sobre el primer plano del análisis efectuado en las variables activas descritas y permite observar las asociaciones y oposiciones más frecuentes.

Por ejemplo, en la parte negativa del eje 1 (a la izquierda) se encuentran representadas las personas sin hogar que dicen frecuentar los pisos facilitados por una ONG u otros organismos y los pisos pagados por el encuestado a través de la Renta Básica. Dormirían todas las noches en dicho lugar y comerían en el mismo piso donde pasan la noche. Su principal fuente de ingresos sería la RMI o Renta básica. En el lado opuesto o parte positiva del eje 1 (a la derecha) se encuentran las personas sin hogar que dicen frecuentar los alojamientos de fortuna. Dicen comer comida comprada en bares, cafeterías, supermercados... Su principal fuente de ingresos sería el dinero recibido de la gente de la calle.

En la parte negativa del eje 2 (parte inferior) están representadas las personas sin hogar que dicen frecuentar los albergues o residencias. Comerían en el comedor o restaurante social donde duermen. En la parte positiva del eje 2 (parte superior) se encuentran de nuevo las personas sin hogar que duermen en pisos facilitados por una ONG u organismos y que comen en el mismo piso donde pasan la noche.

El gráfico 16 muestra el plano de los ejes 3 y 4. En cuanto al eje 3, en la parte negativa, se encuentran representados los que duermen en prisiones. Dicen haber abandonado su hogar porque estuvieron privados de libertad y su fuente financiera principal proviene del dinero ofrecido por las ONGs. No han sufrido graves peleas ni conflictos con sus padres así como tampoco conflictos graves entre ellos y alguien de su familia. No han tenido problemas de alcoholismo ni ellos ni su familia. En la parte positiva están aquellos que han tenido graves peleas y conflictos con sus padres así como aquellos que tuvieron problemas de violencia en su familia y conflictos graves entre ellos y alguien de su familia. El cuarto eje recoge un porcentaje muy pequeño de la variabilidad de las variables originales (2,90%), de ahí que no se detallen las variables que se encuentran mejor representadas en este eje.

El Gráfico 17 representa la proyección de las variables suplementarias, las cuales no han sido empleadas en la determinación de los ejes; sin embargo, se encuentran relacionadas con las variables activas según su colocación en el gráfico. Por tanto, las variables suplementarias son utilizadas para dar más detalles sobre las variables activas.

En el lado negativo (parte izquierda) del eje 1 se encuentran las personas sin hogar del sexo femenino, nacidas y empadronadas en España y de nacionalidad española. Estas serían las características de las personas que duermen todos los días en pisos y cobran la Renta Básica o RMI. En el lado positivo de este eje (parte derecha) estarían principalmente los hombres, no empadronados, de nacionalidad extranjera y no nacidos en España. Estas personas serían las que duermen en alojamientos de fortuna y comen comida comprada en supermercados, bares... Por tanto, este eje principalmente contrapone a los hombres y a las mujeres. Por otro lado, el eje 2, contrapone aquellos no nacidos en España y sin nacionalidad española (parte positiva superior) de aquellos que efectivamente han nacido en España y además tienen esa nacionalidad (parte negativa inferior). Aquellas personas sin hogar de nacionalidad extranjera frecuentarían los albergues o residencias y comerían en comedores sociales. Por otro lado, las personas con nacionalidad española se alojarían más en pisos.

Con todo esto, el primer eje contrapone dos polos, por un lado, la utilización intensa de los servicios que acogen por un tiempo prolongado a las personas sin hogar, principalmente por parte de las mujeres, y por otro lado, la utilización de los servicios más precarios de alojamiento colectivo, principalmente por los hombres, así como los servicios que les son prestados sin contrapartida. Este primer eje por tanto representa las principales diferencias existentes entre hombres y mujeres sin hogar.

El segundo eje contrapone, por un lado, la utilización esporádica de los albergues o pensiones por parte principalmente de inmigrantes y, por otro, el alojamiento de larga duración por personas de nacionalidad española. Este segundo eje, por tanto, representa las principales diferencias entre inmigrantes sin hogar y personas sin hogar de nacionalidad española.

El tercer eje es un eje muy específico que representa las situaciones de personas sin hogar que en algún momento de su vida han sufrido un episodio de violencia. Unos se encontrarían en prisión y otros en algún otro tipo de alojamiento ofrecido por las instituciones.

A continuación se efectúa una clasificación automática sobre las variables activas del análisis precedente y se distinguen cinco grupos de clasificación sobre la utilización de los servicios representados en el Gráfico 18.

Grupo 1: (2,5% de las personas sin hogar) Principalmente se caracterizan por no saber o no responder a las situaciones que se dieron en su familia antes de los 18 años.

Grupo 2: (3,29% de los efectivos) Tiene previsto dormir en prisiones, más concretamente, la pasada noche y anteayer durmió en prisión. Además, dormiría allí de 1 a 2 veces por semana. Comen y cenan en comedor o restaurante social donde duermen, se han visto obligados a abandonar el alojamiento que tenían porque estuvieron privados de libertad y reciben dinero de ONGs.

Grupo 3: (52,24% de los efectivos) Se caracterizan por dormir en albergues o residencias y comer y cenar en los comedores sociales pertenecientes al lugar donde duermen. Duermen allí de vez en cuando.

Grupo 4: (14,33% de los efectivos) Se caracterizan por dormir en alojamientos de fortuna y comer alimentos donados por particulares. Dicen no saber con qué frecuencia duermen en dicho lugar. No saben o no contestan si han tomado medicamentos para dormir y su mayor fuente de ingresos son las aportaciones de la gente de la calle y la venta de objetos.

Grupo 5: (27,64% de los efectivos) Se caracterizan por alojarse en pisos y comer en dicho lugar. Dormirían todas las noches en pisos y su mayor fuente de ingresos es la Renta Mínima de Inserción o Renta Básica.

Los grupos 3, 4 y 5 son los más importantes en cuanto al número de personas sin hogar que lo componen. Estos tres grandes grupos estarían compuestos por tres tipos diferentes de alojamientos, pensión o albergue, alojamiento de fortuna y piso. Los efectivos de los grupos 1 y 4 son muy escasos, 2,5% y 3,29% respectivamente y por tanto serían poco relevantes dentro del colectivo.

Gráfico 15. Representación del plano factorial

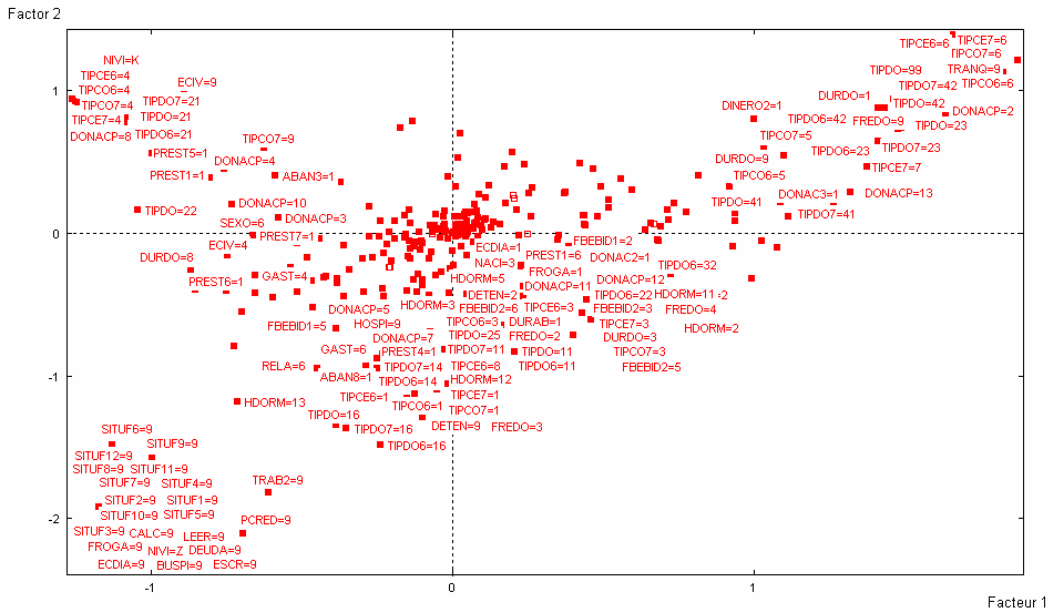


Gráfico 16. Representación de los ejes 3º y 4º

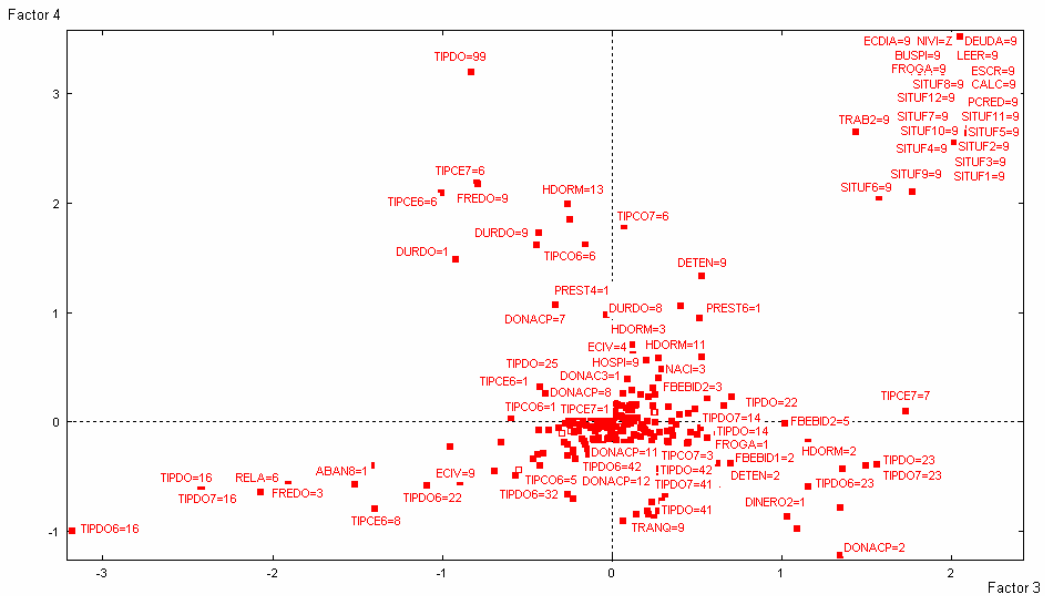


Gráfico 17. Representación de las variables suplementarias

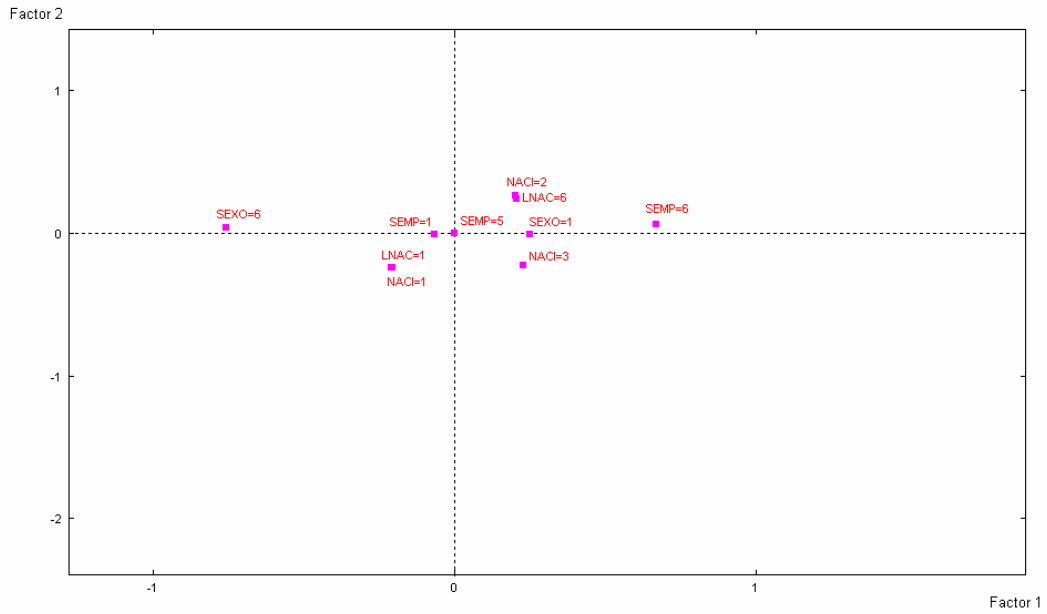
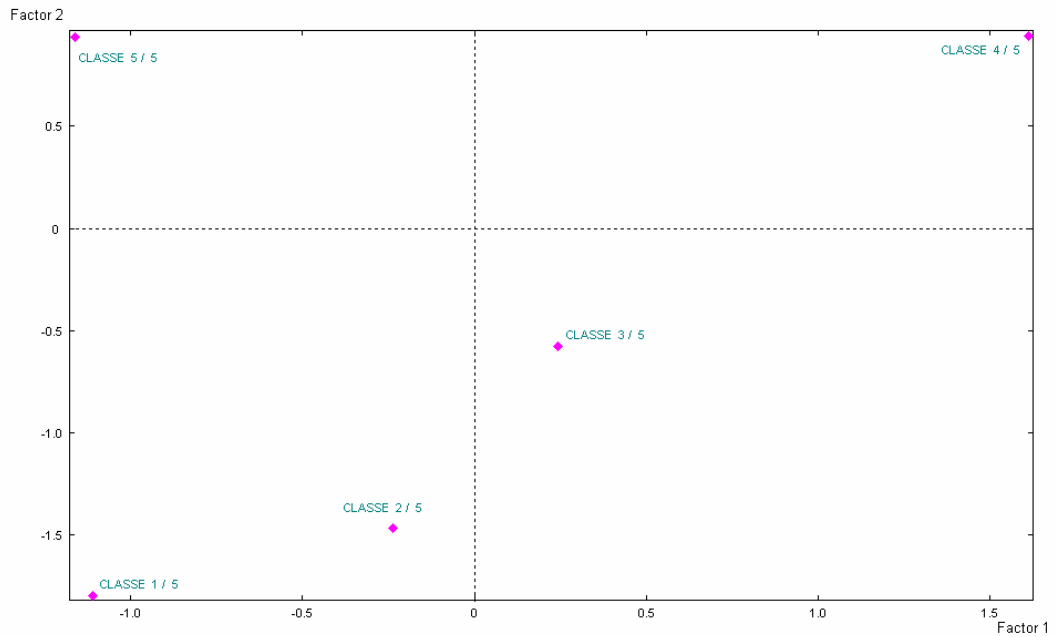


Gráfico 18. Representación de las clases obtenidas



10. Conclusiones

Tal y como se dijo en la introducción, el objetivo principal de este trabajo es encontrar las distintas pautas de comportamiento entre las personas sin hogar del País Vasco para así poder adecuar la oferta de servicios existente.

En todas las encuestas realizadas en Europa y los Estados Unidos, el número de las mujeres sin hogar es menor que el de los hombres. Además, presentan otras diferencias con respecto a sus homólogos masculinos: son más jóvenes, con frecuencia se encuentran acompañadas de hijos, raramente duermen en espacios públicos y su situación frecuentemente se debe a rupturas familiares, separación del cónyuge o un conflicto con los padres. Las mujeres sin hogar se alojarían en pisos facilitados por las ONGs así como en albergues o residencias. Por tanto, optarían por centros de alojamiento de larga duración que les de un cierto grado de estabilidad y seguridad. Las mujeres con hijos serían más tenidas en cuenta que los hombres por los colectivos nacionales y la solidaridad familiar o de los amigos. Por el contrario, los hombres, frecuentarían albergues, pisos y alojamientos de fortuna, mantendrían menos contacto con su familia y no convivirían con sus hijos.

Por otro lado, es importante destacar el comportamiento que presentan las personas sin hogar en Álava. En este territorio es reseñable el número superior de extranjeros, el alto porcentaje de personas sin hogar en alojamientos de fortuna que comen alimentos donados y una fuente de ingresos a través de las aportaciones de la gente de la calle. Asimismo, el porcentaje de personas sin hogar que han sido agredidas, les han robado, han sido timadas, insultadas, detenidas y condenadas es también superior en Álava.

Finalmente, se establece que la categoría de personas sin hogar depende del sexo. La edad y el origen geográfico no establecerían diferencias significativas en cuanto al comportamiento de este colectivo de personas.

11. Bibliografía

Brousse C., de la Rochere B., Masse E. (2002), "Hébergement et distribution de repas chauds. Le cas des sans-domicile.", *Insee-Première*, janvier, n° 823.

Burt M. R. y Cohen B. E. (1989). *America's homeless: numbers, characteristics, and programs that serve them*, Washington, DC: The Urban Institute.

Cabrera P. y J. Rubio (2003), *Personas sin techo en Madrid: Diagnóstico y propuestas de actuación* (Madrid: Dir. Gral. Servicios Sociales. Comunidad de Madrid).

Edgar B., J. Doherty J. y H. Meert (2002), *Access to Housing. Homelessness and Vulnerability in Europe* (Bristol: The Policy Press).

Enquête auprès des personnes fréquentant les services d'hébergement et les distributions de repas chauds ("sans-domicile") (2001)

Firdion J.M., Marpsat M., Lecomte T., Mizrahi An., Mizrahi Ar. (1998). Vie et santé des personnes sans domicile, à Paris. Enquête INED, Paris : CREDES.

Laé J. F. y Murard N. (1996). Celibataire à la rue. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 113, pp. 31-39.

Marpsat M. y Firdion J.M. (2001). Les ressources des jeunes sans domicile et en situation précaire, *Recherches et prévisions*, n°65, septembre 2001, p. 91-112.

Meert H., Laurel E., Wolf J., Nicholas S., Maas R., Koch-Nielsen I., Christensen I. and Cabrera P. (2003). The changing profiles of homeless people – Macro social context and recent trends. *European Observatory on Homelessness*.

Munoz, M., C. Vazquez y J. Vazquez (2003), *Los límites de la exclusión: Estudio sobre los factores económicos psicosociales y de salud que afectan a las personas sin hogar en Madrid* (Madrid: Ediciones Témpora; Obra Social Cajamadrid).

NSHAPC (1995-1996). National Survey of Homeless Assistance Providers and Clients. U.S. Census Bureau.

Orsas-Lorraine (1996). *Les centres d'hébergement de Moselle. Leur activité, les caractéristiques des personnes hébergées*, rapport, septembre 1996.

Orsas-Lorraine (1997). *Évolution de l'activité et des caractéristiques des personnes hébergées par les centres d'hébergement de Moselle*, rapport, novembre 1997.

SPAD 3.21 programa estadístico (<http://www.decisia.fr/>)

SAS 9.1 SAS institute Inc., Cary, NC, USA

Vázquez, C., Muñoz, M., y Rodríguez, A. (1998). Homeless in Spain. En C.O. Helvie & W. Kunstmann (Eds.), *Homeless: In international perspective*. Westport, CT: Greenwood Press.

Wright J.D. y Rubin B.A. (1998). Les sans-domicile aux Etats-Unis, leçons tirées de quinze années de recherche. *Sociétés Contemporaines*, n° 30, avril – L'Harmattan.

12. ABREVIATURAS

SEXO	Sexo	DONAC1	Dinero de un familiar
SEMP	Empadronado	DONAC2	Dinero de un amigo o conocido
NACI	Nacionalidad	DONAC3	Dinero de gente de la calle
LNAC	Lugar de nacimiento	DONAC4	Dinero de una ONG
TIPDO	Tipo de alojamiento donde dormirá esta noche	DONAC5	Dinero de otros
FREDO	Frecuencia con que duerme en ese centro	RENTA1	Total rentas recibidas en euros
DURDO	Desde cuando lleva en el centro de esta noche	GAST1	En qué gasta las rentas
TIPDO7	Tipo de alojamiento donde durmió ayer	DEUDA	Está endeudado
TIPDO6	Tipo de alojamiento donde durmió anteayer	NIVI	Estudios de mayor nivel que haya completado
TIPCO7	Tipo de alojamiento donde comió ayer	LEER	Dificultad para leer
TIPCO6	Tipo de alojamiento donde comió anteayer	ESCR	Dificultad para escribir
TIPCE7	Tipo de alojamiento donde cenó ayer	CALC	Dificultad para calcular
TIPCE6	Tipo de alojamiento donde cenó anteayer	SALUD	Estado de salud
NOCOM	Ha dejado de comer alguna vez la última semana	DDORM	Dificultades para dormir
ABAN1	Abandono por haberse separado de la pareja	HDORM	Horas que duerme al día
ABAN2	Abandono por haber sufrido violencia Vd. o sus hijos	TSANI	Tiene tarjeta sanitaria
ABAN3	Abandono por ruina, demolición o incendio del edificio	ENFER	Tiene enfermedad grave o crónica
ABAN4	Abandono por desahucio de la vivienda	MEDIC	En el último mes ha ido a la consulta del médico
ABAN5	Abandono por fin del contrato de alquiler	HOSPI	En el último año ha estado hospitalizado
ABAN6	Abandono por pérdida del trabajo	TRANQ	En la última semana ha tomado tranquilizantes
ABAN7	Abandono por hospitalización	FBEBID1	Frecuencia con que bebe bebidas de baja graduación
ABAN8	Abandono por privación de libertad	FBEBID2	Frecuencia con que bebe bebidas de alta graduación
ABAN9	Abandono por cambio de localidad	FROGA	Ha consumido drogas alguna vez
ABAN10	Abandono por falta de pago	ECIV	Estado civil
ABAN11	Abandono por otras razones	SITUF1	Sufrió en su familia falta de dinero
DURAB	Cuanto tiempo lleva sin alojamiento propio	SITUF2	Sufrió paro prolongado
TRAB2	Si ha trabajado más de 6 meses en su vida	SITUF3	Sufrió fallecimiento de un miembro
RELA	Situación laboral la semana pasada	SITUF4	Sufrió enfermedad, incapacidad o accidente grave de los padres
DINERO1	Renta de trabajo	SITUF5	Sufrió divorcio o abandono de uno de los padres
DINERO2	Rentas por ventas de objetos	SITUF6	Sufrió graves peleas y conflictos entre los padres
DINERO3	Rentas por prestación de servicios	SITUF7	Sufrió problemas de violencia en la familia
PREST1	Renta Mínima de Inserción o Renta Básica	SITUF8	Sufrió problemas de alcoholismo en la familia
PREST2	Prestación por desempleo	SITUF9	Sufrió que uno de sus padres estuvo en prisión
PREST3	Pensión de invalidez	SITUF10	Sufrió conflictos graves con alguien de su familia
PREST4	Pensión de jubilación	SITUF11	Sufrió desalojo de la familia de su vivienda
PREST5	Pensión de viudedad	SITUF12	Sufrió cambios frecuentes de lugar de residencia
PREST6	Pensión no contributiva	ECDIA	En el último mes ha estado en un centro de día
PREST7	Otra prestación	DETEN	Ha sido detenido y conducido a dependencias policiales

Erakunde Autonomiaduna
Organismo Autónomo del



www.eustat.es