

9

EKONOMIA

ECONOMÍA

Juan Ramón Murua Múgica (*)

(*) **Ekonomia eta Enpresa Zientzietako Fakultateko irakasle titularra. Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU).**
Profesor titular de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco (UPV).

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN
 2. LA ECONOMÍA VASCA A TRAVÉS DE SUS PRINCIPALES MACROMAGNITUDES
 3. ARTICULACIÓN INTERREGIONAL DE LA ECONOMÍA VASCA
 4. TRANSFORMACIONES Y COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA VASCA
 5. CONCLUSIONES
- BIBLIOGRAFÍA

AURKIBIDEA

1. SARRERA
 2. EUSKAL EKONOMIA BERE MAKROMAGNITUDE NAGUSIEN BIDEZ
 3. EUSKAL EKONOMIAREN ESKUALDE ARTEKO ARTIKULAZIOA
 4. EUSKAL EKONOMIAREN ERALDAKETAK ETA LEHIAKORTASUNA
 5. ONDORIOAK
- BIBLIOGRAFIA

1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo, dedicado a explicar la situación y evolución de la economía vasca en la segunda mitad de la pasada década, se apoya para ello en el comportamiento de los indicadores utilizados habitualmente para ese fin, básicamente la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) y el empleo a nivel global o desagregado por sectores y unidades territoriales, así como el escenario macroeconómico que recoge la acción de los agentes públicos y privados, además del componente interno y externo de la economía. De ese modo, se pretende explicar las razones aparentes del comportamiento observado.

Tal como señala el conocido Informe Stiglitz (2009) «ningún indicador puede sintetizar algo tan complejo como una sociedad humana». El PIB con todas sus limitaciones fue ideado para medir la actividad económica (aunque ignora ciertos ámbitos de la actividad productiva y sobrevalora otros); sin embargo, ha acabado siendo utilizado también como indicador de bienestar. No se dispone de indicadores alternativos operativos más satisfactorios por lo que a pesar de sus carencias es el indicador más utilizado, sin ignorar las debilidades que encierra.

El periodo que se analiza, la segunda mitad de la década pasada, es un tanto peculiar por la irregular marcha de la economía, ya que una larga fase de crecimiento se ve abruptamente cortada dando paso a la grave crisis en la que estamos inmersos actualmente y que afecta en mayor o menor grado a casi todas las economías del mundo. Ello hace que en el corto periodo de tiempo que va desde el año 2005 al 2010, la primera mitad, hasta 2007 aproximadamente, presente la continuidad de la fase de crecimiento que se inició a comienzos de la pasada década, tras un corto periodo de desaceleración en la tasa de crecimiento económico, para después adentrarse en la profunda crisis que sufrimos actualmente.

Las economías, en general, por pura necesidad tienden a abrirse y a integrarse en áreas económicas, monetarias y comerciales más amplias como la UE. Sin embargo, una apertura económica creciente es compatible con una estrecha interrelación con las economías de comunidades vecinas; los flujos comerciales interregionales son aún cuantitativamente más importantes que los flujos de comercio exterior. El denominado *efecto frontera* hace que los lazos económicos y comerciales entre economías vecinas sean fuertes y de ello deriva el sesgo doméstico.

La competitividad constituye un aspecto esencial de toda economía en tanto que informa acerca de la eficiencia del uso de recursos en relación a otras economías con las que se confronta. Además, dada la creciente apertura de las economías modernas, la competitividad es un aspecto consustancial a las relaciones económicas. Sin embargo, se trata de un asunto cuya determinación resulta compleja ya que engloba múltiples aspectos.

1. SARRERA

Kapitulu honetan, euskal ekonomiak joan den hamarkadako bigarren erdialdean izandako egoera eta bilakaera azalduko ditugu. Horretarako erabili ohi diren adierazleen portaera aztertuko dugu hartara, zehazki, Barne Produktu Gordinarenean (BPG) bilakaera eta enplegua, maila orokorrean edo sektoreka edo lurralde-unitateka banatuta, eragile publiko eta pribatuen ekimena jasotzen duen eskenatoki makroekonomikoa, eta ekonomiaren barne eta kanpo osagaiak. Horrela, behatu dugun portaeraren ageriko arrazoiak azaldu nahi ditugu.

Stiglitzek dioenez, «gizartea konplexuegia da adierazle bakar baten bidez aztertu ahal izateko». BPGa, dauzkan muga guztiekin (ekoizpen-jardueraren zenbait arlo aintzat hartu ez, eta beste batzuk gehiegi baloratzen ditu) jarduera ekonomikoa neurtzeko asmatu zen. Halere, ongizatearen adierazle izaten amaitu du. Ez daukagu adierazle alternatibo asegarrigarrik, beraz, dauzkan gabeziak gorabehera, ezinbestean erabili behar dugun, desabantailen jakitun izanik betiere.

Aztertutako denboraldia (joan den hamarkadako bigarren erdialdea) berezi samarra da, ekonomiaren ibilbidea irregularra izan zelako. Izan ere hazkuntza fase luze baten ondoren batbeteke etena etorri zen, gaur egun bizi dugun krisialdiaren ondorioz, maila batean edo bestean munduko ia ekonomia guztiengan eragina duena. Horregatik, 2005 eta 2010. urteen arteko denboraldi laburrean, lehenengo erdialdea (2007. urtera arte gutxi gorabehera) aurreko hamarkadaren hasieran abiatu zen hazkuntza fasearen jarraipena izan zen, hazkuntza ekonomikoaren tasan desazelerazioko denboraldi labur baten ondorioz, eta gero gaur egun pairatzen dugun krisi sakonean sartu zen ekonomia.

Ekonomiak, oro har, premia hutsagatik, ekonomi, moneta eta merkataritza eremu handiagoetara (EBn adibidez) ireki eta haietan sartu ohi dira. Aitzitik, irekitze ekonomiko gero eta handiagoa bateragarria da auzoko komunitateetako ekonomiekiko harreman estuarekin. Erregioen arteko fluxu komertzialak oraindik ere garrantzitsuagoak dira, kuantitatiboki, kanpo merkataritzako fluxuak baino. *Muga-efektua* deritzen aukazko ekonomien arteko lotura ekonomiko eta komertzialak sendoak izatea ekartzen du, eta hortik sortzen da etxeko alborapena.

Lehiakortasuna funtsezko ezaugarria da ekonomia orotan, baliabideen erabileraren eraginkortasunaren berri ematen digulako, aurrez aurre dauzkan beste ekonomia batzuekin alderatuz. Gainera, ekonomia modernoak gero eta irekiagoak direnez gero, lehiakortasuna harreman ekonomikoen berezko ezaugarria da. Aitzitik, gai hau zehaztea zaila da, zenbait alderdi hartzen baititu barnean.

La C.A. de Euskadi viene realizando importantes esfuerzos orientados a su mejora competitiva y aunque pueda haber lagunas y aspectos mejorables, puede sostenerse que goza de un nivel competitivo comparativamente elevado, lo cual le ha permitido hasta el presente mantener el nivel de bienestar alcanzado. Sin embargo, debe señalarse que el nivel de bienestar alcanzado en el pasado no es garantía para mantener un nivel de bienestar satisfactorio en el futuro.

En las siguientes tres secciones se desarrollan los tres bloques de temas relativos a la economía de la C.A. de Euskadi recogidos en el índice y en la última sección se exponen sucintamente las principales conclusiones.

Euskal AEk ahalegin garrantzitsuak egiten izan ditu bere lehiakortasuna hobetzeko. Baliteke hutsuneak eta hobetu beharreko arloak egotea, baina esan dezakegu bere lehiakortasun maila nahiko handia dela, eta horrek lortutako ongizate mailari eustea ahalbideratzen dio. Esan egin behar da, halere, iraganean izandako ongizatea ez dela inondik ere etorkizunekoaren berme.

Ondoko hiru ataletan, Euskal AEko ekonomiari buruzko aurrakibidean jasotako gaiak hiru bloketan garatu ditugu, eta azken ataletan, ondorio nagusiak laburbildu ditugu.

2. LA ECONOMÍA VASCA A TRAVÉS DE SUS PRINCIPALES MACROMAGNITUDES

El estudio de la evolución de la actividad económica en la C.A. de Euskadi durante los últimos 25 años, aproximadamente desde la adhesión a la CEE hasta la actualidad, revela la existencia de dos amplias fases bien diferenciadas (el gráfico 1 a través de la evolución del PIB y del empleo permite visualizar de forma sencilla dichas fases). La primera de ellas arranca en torno a las fechas previas a la adhesión a la CEE, que como se sabe marca el inicio de la recuperación tras la profunda crisis de finales de los 70 e inicio de la década de los 80, y se extiende aproximadamente hasta comienzos de la década de los 90.

2. EUSKAL EKONOMIA BERE MAKROMAGNITUDE NAGUSIEN BIDEZ

Euskal AEren jarduera ekonomikoaren eboluzioa azken 25 urteetan aztertzen badugu (gutxi gorabehera EEEen sartu ginenetik gaur egunera arte), bi fase ondo bereiztuta dauzkagu (1. grafikoa, BPGaren eta enpleguaren eboluzioaren bidez, fase horiek erraz ikusi ditzakegu). Lehenengo fasea EEEen sartu aurreko egunetan hasten da. Dakigunez, horrek suspertzeari hasiera eman zion, 70eko hamarkadaren amaierako eta 80ko hamarkadaren hasierako krisialdi sakona eta gero, eta 90eko hamarkadaren hasierara arte doa gutxi gorabehera.

*Evolución del PIB y del empleo en la C.A. de Euskadi
(Tasas interanuales, %)*

1

*BPGaren eta enpleguaren eboluzioa Euskal AEn
(urte arteko tasak, %)*



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

El arranque de la segunda fase puede situarse alrededor de 1993-1994, en las postrimerías de la mitad de la década y se extiende, con alguna desaceleración, hasta bien avanzada la década siguiente, hasta el año 2007 aproximadamente, año en el que comienza a manifestarse con virulencia la grave crisis en la que estamos inmersos actualmente. Se trata de una de las más largas fases de expansión de las economías de nuestro entorno, lo cual no ha impedido que haya finalizado de modo inesperadamente abrupto, habiendo arrastrado principalmente a gran parte de las economías industrializadas del mundo occidental.

La economía vasca con sus particularidades ha transitado, tanto en los momentos de rigor como en los de bonanza de las fases señaladas, mostrando una notable capacidad de adaptación, incluso para salir relativamente vigorosa en algunos casos. La fase de la economía vasca que corresponde analizar en este capítulo, la segunda mitad de la década pa-

Bigarren fasearen hasiera 1993-1994 urteetan izan zela esan dezakegu, hamarkadaren erdialdean, eta desazelerazioren bat eta gero hurrengo hamarkadaren erdialdera arte doa, 2007. urtera arte gutxi gorabehera. Azken urte horretan, gaur egun bizi dugun krisialdia larritasun handiz azaldu zitzaigun. Gure inguruko ekonomien hedatze faserik luzeenetako bat izan zen. Horrek ez du galarazi fase hau bat-batean eta inork espero gabe amaitzea, eta mendealdeko ekonomia industrializatuen zati handi bat berekin eramatea.

Euskal ekonomiak, bere berezitasunekin, aipatutako faseetan une latzetan nahiz une gozoetan egokitzeko gaitasun handia erakutsi du, eta kasu batzuetan indartsu irten da. Kapitulu honetan aztertu behar dugun euskal ekonomiaren fasea, joan den hamarkadako bigarren erdialdea (2005-2010) alegia, bere lehen zatian, 90eko hamarkadako erdialdetik aurrera gozatu-

sada (2005-2010), es en su primera parte el tramo final de la larga fase de crecimiento disfrutada desde mediados de la década de los 90; pero en la segunda parte se manifiesta de forma extremadamente severa el fin del ciclo ascendente y la caída en una profunda crisis que con rapidez inusitada ha ido destruyendo los niveles de bienestar y empleo alcanzados. La economía vasca, debido en parte a su estructura sectorial y a la existencia de un tejido productivo bien enraizado y dinámico, se encontraba en situación más saneada y con altas tasas de ocupación, lo cual le ha permitido afrontar en un primer momento los rigores de la crisis en situación más saneada que en el conjunto de España, donde se han evidenciado con claridad las debilidades tantas veces citadas del modelo de crecimiento en el que se apoyaba la economía española. No obstante, esas características diferenciales no la han librado de la crisis y dadas las estrechas interrelaciones económicas existentes con el conjunto de la economía española y de la UE, los efectos «contagio» positivos y negativos, en uno y otro sentido, son inevitables y no siempre fácilmente discernibles.

Dadas las estrechas relaciones de la economía de la C.A. de Euskadi con las economías de su entorno, española y europea particularmente, lógicamente su comportamiento y evolución están estrechamente interrelacionados con ellas (gráfico 2). Así se observa que la evolución del Producto Interior Bruto (PIB) de la economía de la C.A. de Euskadi, la de España y la del conjunto de la UE presenta un notable paralelismo a lo largo de la década pasada. El inicio de la nueva década registra altas tasas de crecimiento, derivadas de la larga fase de crecimiento que arrancó a mediados de la dé-

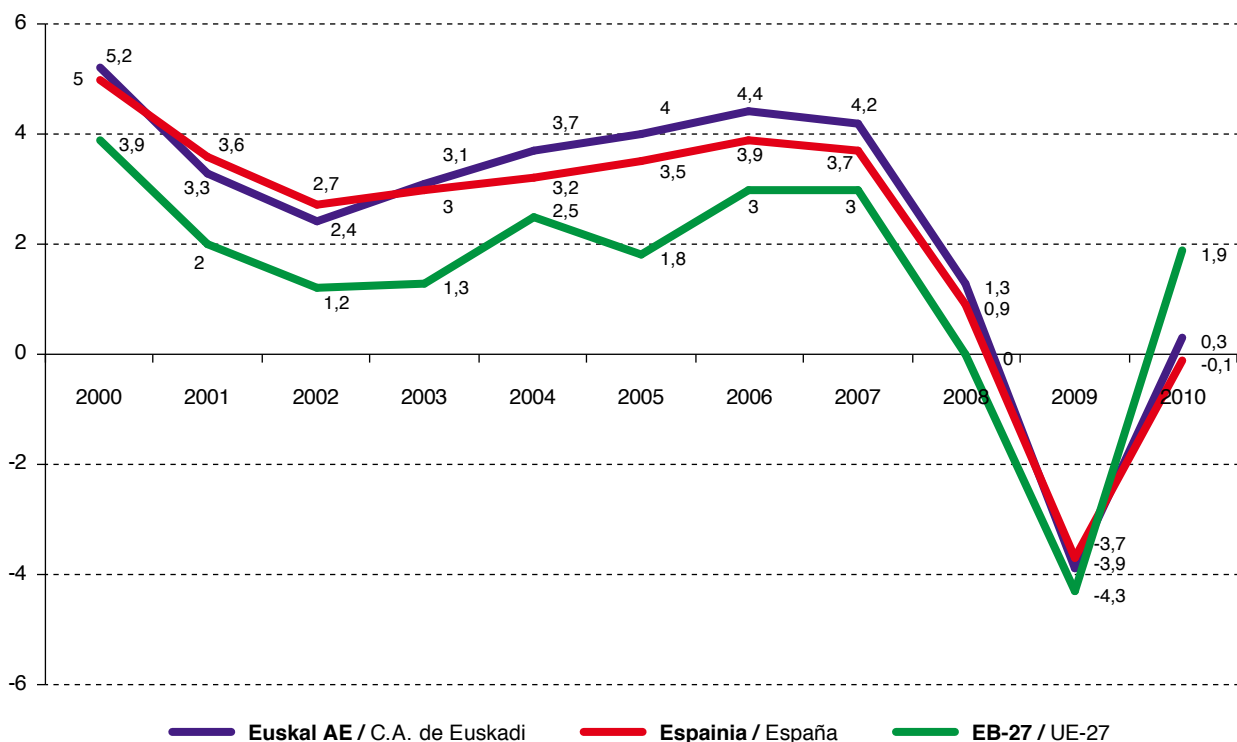
tako hazkuntzako fase luzearen azken tartea da. Baina bigarren zatian goranzko zikloaren amaiera etorri zen, oso modu bortitzean. Krisi sakon batean murgildu ginen eta aurretik zeuden ongizate eta enplegu mailak oso azkar suntsitu dira. Euskal ekonomia, alde batetik, bere egitura sektorialaren ondorioz eta ondo errotutako produkzio-ehundura dinamiko edukitzearen ondorioz, egoera osasuntsuagoan zegoen eta okupazio tasa handiagoak zeuzkan. Horregatik, hasiera-hasieratik krisiaren alderdirik gogorrenei Espainiak baino egocera osasuntsuagoan egin die aurre. Espainian argi eta garbi ikusi dira espainiar ekonomiaren hazkuntza-ereduaren ahultasunak, hainbeste aldiz aipatu direnak. Hala eta guztiz ere, ezaugarri ezberdin horiek ez dute Euskal AE krisitik salbu utzi, eta espainiar ekonomiarekin eta EB-arekin dauzkan harreman ekonomiko estuen ondorioz, «kutsaketa» positibo eta negatiboen ondorioak, norabide batean eta bestean, ekidin ezinak dira eta ez dira beti erraz bereizten.

Euskal AEko ekonomiak bere inguruko ekonomiekin (Espainiakoarekin eta Europakoarekin batez ere) dauzkan harreman estuen ondorioz, bere portaerak eta bilakaerak haiekin harreman estua daukate (2. grafikoa). Horrela, ikusten dugu Euskal Aeren, Espainiaren eta EB-aren ekonomiaren Barne Produktu Gordinaren (BPG) eboluzioak paralelismo handia duela joan den hamarkadan zehar. Hamarkada berriaren hasierak hazkuntza tasa handiak dauzka, 90eko hamarkadaren erdialdean hasi zen hazkuntza fase luzearen ondorioz. Halere, aipatu ditugun hiru ekonomietan nolabaiteko desazelerazio bat

Evolución del PIB de la C.A. de Euskadi, España y de la UE (%)

2

Euskal Aeren, Espainiaren eta EB-aren BPGaren bilakaera (%)



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

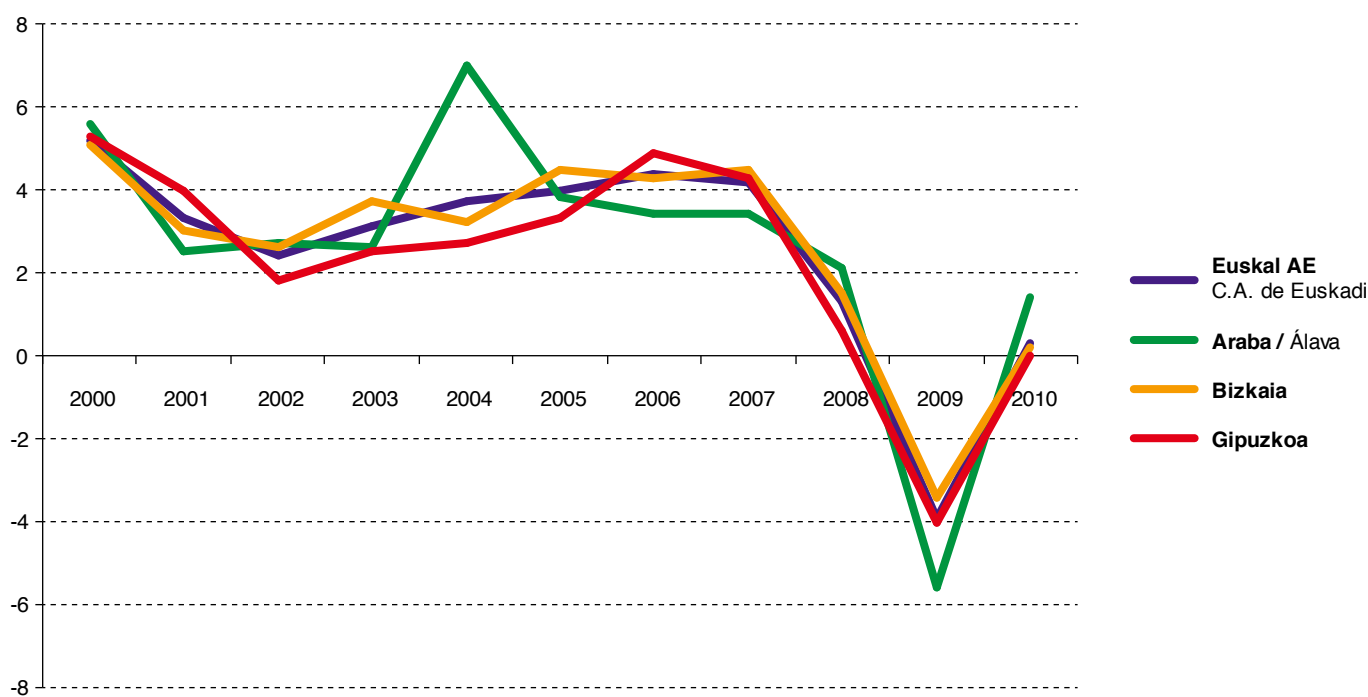
cada de los 90, si bien coincide con una cierta desaceleración observable en las tres economías consideradas, aunque a partir del año 2002, aproximadamente, vuelven a recuperar la senda del crecimiento hasta el 2006, año en el que alcanza su máximo. A pesar de las altas tasas de crecimiento observables, la fase ascendente parece haberse agotado pues se ve un tenue retroceso hasta que en el año 2007 se inicia una rápida y profunda caída en las tasas de variación interanual del PIB, especialmente en el año 2009, en el que las tres economías exhiben una profunda recesión, si bien el último año de la década revela una débil recuperación, relativamente más sólida en la UE y ligeramente positiva en el caso de la C.A. de Euskadi (la economía española persiste en valores negativos), pero habrá que esperar para saber si tiende a consolidarse pues parece muy débil. Puede señalarse que durante el periodo considerado el PIB de la C.A. de Euskadi presenta por lo general tasas de crecimiento más elevadas que las de la economía española o la del conjunto de la UE.

gertatu zen une berean. Halere, 2002. urtetik aurrera, gutxi gorabehera, hazten jarraitu zuten 2006. urtera arte, gehiengo kopuruetara iritsi zirenean. Hazkuntza tasa handiak ikusten ditugun arren, goranzko fasea agortuta dagoela ematen du, atzeraldi txiki bat gertatu baitzen, eta 2007. urtean jaitsiera azkar eta sakona gertatu zen BPGaren urte arteko aldakuntza tasetan, batez ere 2009. urtean. Urte horretan, hiru ekonomiek atzeraldi sakona bizi izan dute. Hamarkadako azken urtean susperraldi txiki bat atzematen da, EB-an erlatiboki senda-goa eta apur bat positiboa Euskal AEn (espainiar ekonomiak balio negatiboetan segitzen du). Baina susperraldia finkatzen den itxaron beharko dugu, oso ahula baitirudi. Esan dezakegu kontuan hartu dugun denboraldian Euskal AEn BPGak oro har hazkuntza tasa handiagoak dauzkala espainiar ekonomia-renak edo EB-arenak baino.

Evolución del Producto Interior Bruto por territorio histórico (tasas anuales) (%)

3

Barne Produktu Gordinaren bilakaera lurralde historiko bakoitzean (urteko tasak) (%)



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

La información contenida en la tabla 1 refleja el escenario macroeconómico de la economía vasca en el periodo 2005-2010, mostrando el comportamiento de sus principales componentes. Desde la perspectiva de los componentes de la demanda hasta el inicio de la crisis el empuje de la Demanda Interna [Consumo Final y Formación Bruta de Capital (FBC)], explica en buena medida el crecimiento de la economía vasca. El gasto en Consumo Final es el principal componente del PIB seguido de la FBCF. A partir del año 2008 el PIB sufre importantes caídas debido a que el Consumo Final y la FBC caen radicalmente, especialmente esta última (-15,2 % y -6,0 % los años 2009 y 2010), caída en parte atenuada por el mantenimiento del gasto de las AAPP que a pesar de haberse visto rebajado mantiene su esfuerzo hasta el final de la década.

1. taulan dagoen informazioak euskal ekonomiaren egoera makroekonomia erakusten du 2005-2010 denboraldirako, eta haren osagai garrantzitsuenen portaera erakusten du. Eskae-raren osagaien ikuspegitik krisiaren hasierara arte, barne eskaeraren bultzadak [azken kontsumoa eta kapitalaren era-keta gordina (KEG)] neurri handi batean azaltzen du euskal ekonomiaren hazkuntza. Azken kontsumoaren gastua BPGa-ren osagai nagusia da, eta haren atzetik, KFEG. 2008. urtetik aurrera, BPGak jaitsiera handiak jasan zituen, azken kontsu-moa eta KEG asko murriztu zirelako, batez ere azken hori (-% 15,2 eta -% 6,0 2009 eta 2010. urteetan). Jaitsiera hori administrazio publikoetako gastuari eusteak apur bat leundu zuten, murriztu zen arren bere indarra hamarkadaren amaie-rara arte mantendu zuena.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sektoreak / Sectores						
Nekazaritza eta arrantza / Agro-pesquero	-13,8	-4,4	0,0	-6,1	-5,5	24,7
Industria / Industria	4,9	4,2	3,1	-0,6	-12,7	1,8
Eraikuntza / Construcción	4,7	4,2	11,3	-5,8	-7,4	-9,8
Zerbitzuak / Servicios	3,5	4,5	4,1	3,3	-0,1	0,6
Eskaintza BPG / Oferta PIB	4,0	4,4	4,2	1,3	-3,9	0,3
Barne eskaera / Demanda interna						
Azken kontsumoa / Consumo final	3,8	3,8	4,1	1,9	-2,0	1,2
Kapitalaren Eraketa Gordina (KEG) / Formación Bruta de Capital (FBC)	6,1	5,9	4,6	-2,2	-15,2	-6,0
Barne eskaeraren ekarpena / Aportación demanda interior	4,7	4,6	4,5	0,8	-5,9	-0,5
Kanpo eskaera / Demanda exterior						
Esportazioak / Exportaciones	5,1	6,2	5,4	0,0	-13,2	7,6
Inportazioak / Importaciones	5,8	6,1	5,4	-0,8	-14,9	5,5
Kanpo saldoaren ekarpena / Aportación saldo exterior	-0,7	-0,2	-0,3	0,5	2,0	0,8
Eskaera BPG / Demanda PIB	4,0	4,4	4,2	1,3	-3,9	0,3

Iturria: Ekonomia eta Plangintza Zuzendaritza, Eusko Jaurlaritzako Ekonomia eta Ogasun Saila.

Fuente: Dirección de Economía y Planificación, Dpto. de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco.

Por lo que respecta a la Demanda Exterior, su contribución al crecimiento del PIB fue negativa en la primera mitad del periodo estudiado, consecuencia del dinamismo de las importaciones y también debido a que fruto de la coyuntura de bonanza económica las empresas vascas encontraban una demanda suficiente en el mercado local e interregional de modo que el estímulo y la presión para salir al mercado exterior, más allá de las fronteras de la economía española, no era muy fuerte. Sin embargo, en el último tramo de la década, tras la explosión de la crisis y debido a la fuerte contracción del mercado interno (también del mercado exterior, principalmente en el año 2009), la economía vasca busca atenuar la situación saliendo a los mercados exteriores. Así, en el último año las exportaciones crecen con mucha más fuerza que las importaciones, de modo que el débil crecimiento del PIB de ese año se explica en buena medida por el aporte positivo del saldo exterior.

En relación a la evolución del PIB en los distintos Territorios Históricos, los aspectos más reseñables son una más temprana desaceleración en Gipuzkoa y también una más débil recuperación que en el resto de los territorios. Álava es el que presenta una caída del PIB más profunda, aunque también una más rápida recuperación que la del resto de los territorios, si bien junto con Bizkaia registra las tasas de paro más altas.

A nivel sectorial el sector primario es el que presenta un comportamiento más errático y desfavorable con tasas negativas a lo largo de todo el periodo, aunque el último año de la década presenta una elevada tasa de crecimiento, fruto probablemente de ese comportamiento errático y del importante retroceso del año precedente. No obstante, dado el escaso peso de este sector en el PIB de la C.A. de Euskadi (0,7%) su capacidad de arrastre, negativa en este caso, es muy limitada; además, la desfavorable evolución de este sector obedece mayormente a factores específicos estrechamente ligados a la aplicación de la Política Agraria Común (PAC), así como al largo proceso de reestructuración de este sector, más que a la evolución general de la economía, la cual obviamente tampoco le ha resultado beneficiosa.

Kanpo eskaerari dagokionez, BPGaren hazkuntza izan zuen ekarpena negatiboa izan zen aztertutako denboraldiaren lehenengo erdialdean, inportazioen dinamismoaren ondorioz eta oparaldi ekonomikoaren egoeraren ondorioz euskal enpresek eskaera nahikoa zutelako tokiko eta erregio arteko merkatuetan. Horregatik, kanpo merkatuetara, espainiar ekonomiararen mugetatik haratago, irteteko estimulua eta presioa ez ziren oso indartsuak. Baina hamarkadaren azken tartean, krisia abiatu ondoren eta barne merkatuaren murrizpenaren aurrean (kanpo merkatuan ere bai, batez ere 2009. urtean), euskal ekonomia egoera leuntzen ahalegindu zen, kanpo merkatuetara irtenez. Horrela, azken urtean esportazioak askozaz ere indartsuago hazi ziren inportazioak baino. Horregatik, BPGaren urte horretako hazkuntza ahula neurri handi batean kanpo saldoaren ekarpen positiboaren bidez azaltzen da.

BPGak lurralde historikoetan izan duen bilakaerari dagokionez, alderdirik azpimarragarrienak dira Gipuzkoan desazelerazioa azkarrago gertatu dela eta susperraldia gainerako lurraldeetan baino ahulagoa izan dela. Araba da BPGaren jaitziera sakonena izan duena, baina beste lurraldeak baino azkarrago suspertu da. Halere, Bizkaiarekin batera langabezi tasarik handienak dauzka.

Sektorez sektore, lehen sektorea da portaera alderraiena eta kaltegarriena izan duena. Denboraldi osoan tasa negatiboak izan ditu. Halere hamarkadaren amaieran hazkuntza tasa handia izan du, seguruenik portaera alderrai horren ondorioz eta aurreko urteko atzeraldi garrantzitsuen ondorioz. Halere, sektore honek Euskal Aeren BPGan duen pisu txikia dela-eta (% 0,7), haren arraste-ahalmena (kasu honetan negatiboa) oso mugatua da. Gainera, sektore honen eboluzio txarra faktore berezien ondorio da, Nekazaritzako Politika Bateratua (NPB) aplikatzearen ondorio direnak, eta sektore honen beregitaratze prozesu luzeraren ondorio, eta ez ekonomiaren eboluzioaren ondorio, hori ere mesedegarri izan ez zaion arren.

Álava es el territorio donde el sector primario tiene más peso y donde precisamente su VAB, fruto de su distinta especialización productiva, presenta un comportamiento más favorable; en cambio, la evolución de este sector en Bizkaia y Gipuzkoa es profundamente desfavorable (consecuencia también de su especialización y condiciones productivas) poniendo de manifiesto su creciente marginalización¹ en términos de contribución al PIB y al empleo².

Por lo que respecta a los otros tres sectores, presentan altas tasas de crecimiento hasta el ejercicio de 2008 en el que hacen su aparición las tasas negativas, particularmente importantes en el sector de la construcción (-5,8 %), que en el año 2009 se extienden al resto de sectores, principalmente al sector industrial (-12,7 %). El sector servicios presenta una aparente mayor fortaleza, pues a pesar del evidente retroceso su evolución no es tan negativa, al menos hasta el final del periodo. Como puede observarse en el gráfico 4, el año 2010, último año del periodo estudiado, presenta una débil recuperación, excepto el sector de la construcción (-9,8%), que habrá que esperar para saber si tiende a consolidarse o no.

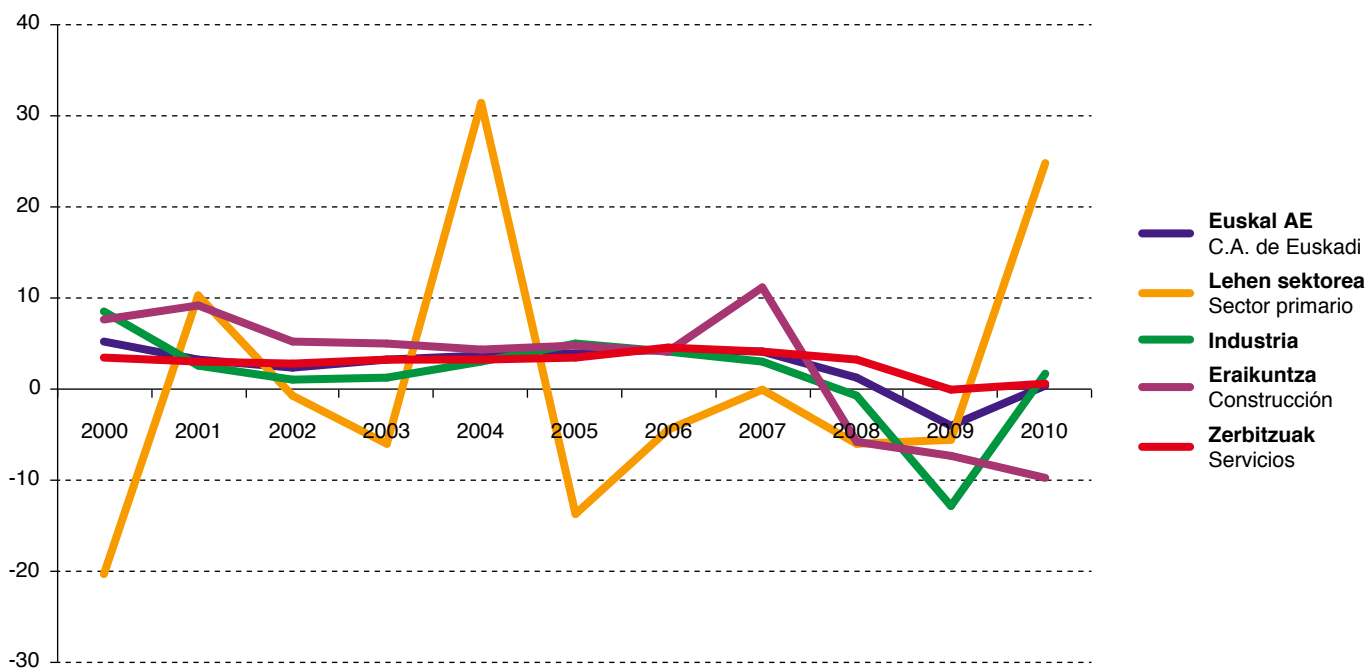
Araba da lehen sektoreak pisu handiena duen lurraldea. Hain zuzen ere, hemen, haren BEGak, produkzioaren espezializazio ezberdinaren fruitu, portaera hobea du. Bizkaian eta Gipuzkoan, aldiz, sektorearen eboluzioa oso kaltegarria da (espezializazioaren eta produkzioaren baldintzen ondorio baita ere). Horrek bere bazterketa¹ erakusten du BPGaren eta enpleguaren ekarpen gisa².

Beste hiru sektoreek hazkuntza tasa handiak dituzte 2008. urtera arte. Orduan tasa negatiboak azaldu ziren berriro ere, oso garrantzitsuak batez ere erakuntzaren sektorean (-% 5,8), eta 2009. urtean tasa negatiboak beste sektoreetara zabaldu ziren, batez ere industriara (-% 12,7). Zerbitzuen sektorea, itxuraz, sendoagoa da; atzeraldi nabaria izan dute, baina haien eboluzioa ez da hain negatiboa, gutxienez denboraldiaren amaierara arte. 4. grafikoa ikusten denez, 2010. urtean, aztertu dugun denboraldiaren azken urtean, susperraldi txiki bat izan du (eraikuntzaren sektorean izan ezik, -% 9,8). Itxaron beharko dugu susperraldi hori finkatuko den edo ez ikusteko.

Evolución sectorial del PIB en la C.A. de Euskadi durante el periodo 2000-2010 (índice encadenado)

4

BPGaren bilakaera sektoriala Euskal AEn 2000-2010 denboraldian (indize kateatua)



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

En relación a la estructura sectorial de la economía de la C.A. de Euskadi (gráfico 5) se observan ciertos cambios que vienen materializándose desde tiempo atrás y que en el periodo estudiado, a pesar de ser corto y diverso, han proseguido en

Euskal AEn ekonomiaren egitura sektorialari dagokionez (5. grafikoa) zenbait aldaketa ikus ditzakegu, aspalditik gauzatzaren ari direnak eta aztertzen ari garen denboraldian, laburra eta askotarikoa den arren, beren eboluzioa jarraitu dutenak.

¹ A diferencia de otros sectores productivos, el declive de este sector plantea problemas específicos relacionados con la conservación y gestión de los recursos, usos del suelo, etc.
² En estos dos últimos territorios incluye también al subsector de pesca.

¹ Beste sektore produktibo batzuetan ez bezala, sektore honen gainbeherak arazo bereziak erakusten ditu baliabideen kontserbazioan eta kudeaketan, luraren erabileretan etab.
² Azken bi lurralde horietan arrantzaren azpisektorea ere sartzen da.

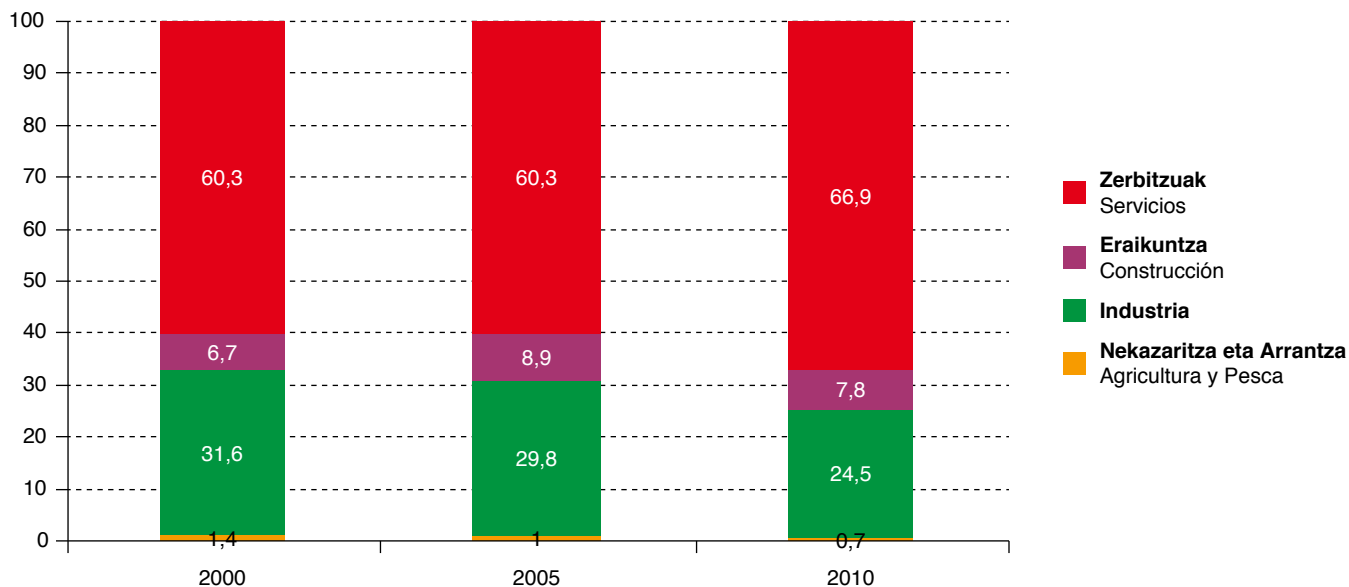
su evolución. Así, la contribución del sector primario al PIB, aun siendo muy baja, ha continuado cayendo en la segunda mitad de la década hasta situarse en el 0,7 % del PIB al final del periodo.

Horrela, lehen sektoreak BPGari egin dion ekarpena, oso txikia den arren, gero eta gehiago murriztu da hamarkadaren bigarren erdialdean; denboraldiaren amaieran BPGaren % 0,7 baino ez zen.

Evolución sectorial del Valor Añadido Bruto (VAB) (%)

5

Balio Erantsi Gordinare (BEG) eboluzio sektoriala (%)



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

A pesar del papel relevante que tradicionalmente ha tenido el sector industrial en la economía vasca, en la segunda mitad de la pasada década su participación en el PIB cayó de cerca del 30 % a menos del 25%; no obstante, cabe señalar que esa pérdida de peso relativo es más aparente que real por ser en parte resultado de factores estadísticos y de clasificación de actividades, ya que ciertas actividades estrechamente ligadas a la actividad industrial han sido externalizadas, computándose ahora como actividades de servicios (servicios a empresas)³. Sin embargo, el sector industrial, a pesar de ese menor peso relativo, mantiene su capacidad de arrastre y su carácter de sector dinamizador e innovador de la economía, habiendo promovido la rama de servicios industriales y servicios a empresas en el marco de la cultura de lo que viene denominándose *nueva industria*. Dada su vinculación con los otros sectores económicos, así como su engarce y apertura exterior superior al de los otros sectores productivos, su relevancia va más allá de lo que representa su mera contribución directa al PIB y al empleo, ya que entre otras cosas es responsable en gran medida de compensar los saldos exteriores, así como es protagonista fundamental en el impulso a la innovación.

El sector de la construcción, tras un rápido ascenso, ha sufrido un importante retroceso, particularmente intenso en los últimos años de la década por haber estado en el epicentro

Euskal ekonomian industriaren sektoreak tradizionalki izan duen paper garrantzitsua gorabehera, joan den hamarkadako bigarren erdialdean, BPGan zuen parte hartzea % 30etik % 25 baino gutxiagora murriztu zen. Halere, esan behar dugu pisu erlatiboaren galera hori itxurazkoagoa dela errealagoa baino, zati batean faktore estatistikoaren eta jarduera-sailkapenaren ondorio delako. Izan ere, industriarekin lotura estua daukaten zenbait jarduera kanpora atera dira, eta orain zerbitzu jarduerara izendatzen dira (enpresentzako zerbitzuak)³. Aitzitik, industriaren sektoreak, pisu erlatibo txikiagoa daukan arren, arraste-ahalmena mantentzen du eta ekonomiaren sektore dinamizatzaile eta berritzaile da oraindik ere. Industriako zerbitzuen eta enpresentzako zerbitzuak sustatzen ditu *industria berria* deritzonaren kulturaren barnean. Beste sektore ekonomiko batzuekin dituen loturengatik, eta kanpoan txertatutago eta irekiago dagoenez beste sektore produktibo batzuk baino, haren garrantzia BPGari eta enpleguari egiten diren ekarpen hutsaz haratago doa. Izan ere, besteak beste, kanpoko saldoak konpentsatzearen arduraduna da neurri handi batean, eta berrikuntza bultzatzean funtsezko eragilea da.

Eraikuntza sektoreak, gorakada azkar baten ondoren, atzeraldi garrantzitsua jasan du. Atzeraldi hori bereziki bizia izan da hamarkadaren azken urteetan, gaur egun sufritzen ari

³ La superación de la crisis industrial de los 80 supuso cierta readecuación de los procesos productivos externalizando actividades y partes de procesos que no podían rentabilizarse adecuadamente o suponían un encarecimiento injustificado.

³ 80ko hamarkadako krisi industrialia gainditzeak ekoizpen prozesuen birmoldaketa ekarri zuen. Behar bezala errentabilizatu ezin ziren edo garestitze injustifikatua zekartzaten jarduerak eta prozesu-zatiak kanporatu ziren.

de la crisis que sufrimos actualmente. Su todavía notable participación en el PIB (7,8%) enmascara el profundo deterioro experimentado por este sector.

La contribución del sector servicios ha ido ganando peso hasta alcanzar las dos terceras partes del PIB (66,9%), debido en gran medida al importante desarrollo de servicios públicos como sanidad y educación o de las propias administraciones públicas. En buen grado también ha contribuido a esa expansión, como se ha señalado anteriormente, la externalización de ciertos servicios industriales y su consiguiente reclasificación sectorial.

El sector servicios es el único sector económico donde el empleo ha ido creciendo casi durante todo el periodo analizado, excepto en el año 2009 con un -0,6% (tabla 2), habiendo aumentado su participación en el empleo total (66,8%).

garen krisiaren erdi-erdian dagoelako. BPGan parte hartze nabarmena du oraindik (% 7,8), baina sektoreak bizi izan duen bolada makala ezkututzen du horrek.

Zerbitzuen sektorearen ekarpena gero eta handiagoa izan da, harik eta BPGaren bi herenetara iritsi arte (% 66,9), neurri handi batean zerbitzu publikoen garapen garrantzitsuen ondorioz, adibidez osasuna, hezkuntza edo administrazio publikoak eurak. Maila handi batean, industriako zenbait zerbitzu kanpora ateratzea eta sektoreen birsaikapena lagungarri izan dira hedapen honetan, lehen esan dugunez.

Zerbitzuen sektorea da aztertutako denboraldi ia osoan enplegua hazi den sektore ekonomikoa bakarra, 2009. urtean izan ezik, -% 0,6 (2. taula), enplegu osoko parte hartzea gehituz (% 66,8).

Distribución sectorial del personal ocupado en la C.A. de Euskadi (% variación interanual)

2

Euskal AEko okupatutako langileen banaketa sektoreka (urte arteko aldakuntza, %)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nekazaritza eta Arrantza / Agricultura y Pesca	-5,1	-3,5	-4,2	0,0	-3,3	-1,0
Industria	-0,6	0,5	1,8	-2,0	-9,6	-3,6
Eraikuntza / Construcción	3,7	3,4	5,3	-5,0	-7,9	-6,9
Zerbitzuak / Servicios	3,5	3,1	3,2	2,1	-0,6	0,9
Guztira / Total	2,2	2,2	2,8	0,3	-3,5	-0,9

Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

Los otros tres sectores han sufrido importantes pérdidas de empleo, el sector agro-pesquero, principalmente como consecuencia del continuo ajuste sufrido, y el sector industrial y la construcción tras un largo periodo de crecimiento (en el año 2007 alcanza su cota máxima), sufren un rápido retroceso, particularmente intenso para el sector de la construcción que en tres ejercicios pierde cerca del 20% de los empleos.

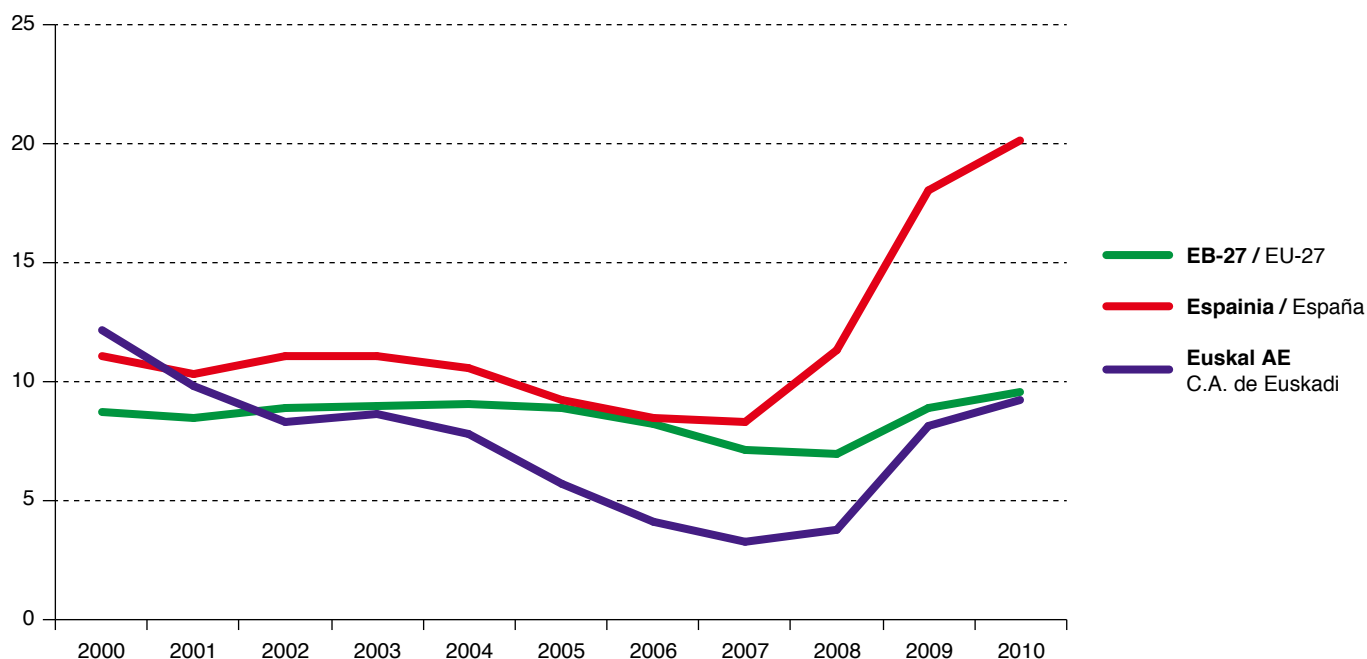
Tras el repaso a la evolución de la economía vasca y para finalizar esta sección, se examinan dos indicadores que sintetizan el estado de salud de su economía; por un lado, el comportamiento del desempleo y por otro la evolución del PIB per cápita como indicador utilizado habitualmente para representar de forma sencilla el progreso económico global (sin otras consideraciones acerca del mismo).

Por lo que respecta al desempleo, según puede observarse en el gráfico 6, su evolución sugiere dinámicas un tanto diferenciadas en relación a la gestión del empleo. El punto de partida al inicio de la pasada década era bastante parejo en los niveles de desempleo existentes, en torno al 11-12 %, nivel que en el caso vasco cae por debajo del 4% (pleno empleo) y en el caso español cae también por debajo del 10%, pero a partir del año 2008 en España aumenta con rapidez inusitada hasta superar el 20% al final de la década. La destrucción del empleo no es tan rápida y violenta en el caso de la C.A. de Euskadi pues consigue contener la tasa de desempleo por debajo del 10%.

Beste hiru sektoreek enplegu galera garrantzitsuak izan dituzte. Nekazaritza eta arrantza sektoreak (batez ere, jasan duten doikuntza jarraituaren ondorioz) eta industriaren eta eraikuntzaren sektoreek, hazkuntza luzearen ondorioz (2007. urtean gorengo mailara iritsi ondoren), atzeraldi azkarra pairatu zuten, eraikuntzaren sektorearentzat bereziki intentsua izan zena; hiru ekitalditan lanpostuen % 20 inguru galdu zituen.

Euskal ekonomiaren bilakaera erreparatu ondoren eta atal hau amaitzeko, bi adierazle aztertuko ditugu, ekonomiaren osasuna laburbiltzen dutenak. Batetik, langabeziaren portaita, eta bestetik, per capita BPGaren eboluzioa, bilakaera ekonomikoa globala modu errazean erakusteko erabili ohi den adierazlea den aldetik (berari buruz bestelako gogoetarik egin gabe).

Langabeziari dagokionez, 6. grafikoan ikus dezakegunez, haren bilakaerak dinamika ezberdinak erakusten ditu enpleguaren kudeaketari dagokionez. Joan den hamarkadaren hasieran, abiapuntua nahiko antzekoa zen langabezi mailatan, % 11-12 ingurukoa. Maila hori, Euskal AEn, % 4 baino gutxiago zen (enplegu bete), eta espainiar kasuan ere % 10etik behera zegoen. Halere, 2008. urtetik aurrera, Espainian langabezia oso azkar igo zen, hamarkadaren amaieran % 20 gainditu arte. Enpleguaren suntsipena ez da hain bortitza eta azkarra Euskal AEn, langabezi tasa % 10aren azpitik mantendu baita.



Iturria: Eurostat eta Eustat.
Fuente: Eurostat y Eustat.

La explicación de esa gran diferencia parece obedecer, en primer lugar, a la diferente estructura de la economía vasca con mayor peso del sector industrial y menor de la construcción; además, a esa razón se añade la importante presencia de empresas del ámbito de la economía social que han desarrollado estrategias y tratamientos del empleo existentes diferentes cuando han tenido que acometer ajustes para adecuar las empresas a la coyuntura del mercado⁴; en ellas, más que en otro tipo de empresas, probablemente, ha primado el mantenimiento del empleo aun a costa de asumir otro tipo de sacrificios. A ese respecto resulta muy ilustrativo el caso de Gipuzkoa, territorio donde cerca del 10 % de los empleos pertenecen al área de la economía social, que a pesar del fuerte impacto de la crisis, la tasa de desempleo se mantiene en niveles notablemente más bajos que en los otros territorios.

La proporción de población empleada en el ámbito de la economía social (cooperativas y sociedades anónimas laborales) en la C.A. de Euskadi (6,1%) es netamente superior a la de otros países⁵.

Dada la precaria situación del mercado de trabajo y el débil crecimiento económico, podemos preguntarnos acerca del nivel de crecimiento del PIB necesario para generar empleos netos y ayudar a reducir la tasa de desempleo. La ley de Okun, que establece la relación entre crecimiento económico y tasa de desempleo, ayuda a responder a esa pregunta. De acuerdo a estimaciones recientes del CRL (2011) indican que en el caso de la C.A. de Euskadi la reducción de la tasa de desem-

Ezberdintasun handi horren azalpena, lehenik eta behin, euskal ekonomiaren egitura ezberdinaren ondorio omen da, sektore industrialak pisu handiagoa daukalako eta eraikuntzak txikiagoa. Arrazoi horrez gain, ekonomia sozialaren eremuko enpresa asko daude, eta enpleguaren inguruko estrategia eta tratamendu ezberdinak garatu dituzte enpresak merkatuaren egoerara moldatzeko egokitzapenak egin behar izan dituztenetan⁴; ziurrenik, honelako enpresetan bestelakoetan baino gehiago, enplegua mantentzea lehenetsi da bestelako sakrifizioak egin behar izan arren. Horri dagokionez, Gipuzkoaren kasua oso esanguratsua da. Hemen, lanpostuen % 10 inguru ekonomia sozialaren alorrekoak dira. Krisiaren inpaktu gogorra gorabehera, langabezi tasa beste lurraldeetan baino askoz ere txikiagoa da.

Ekonomia sozialaren eremuan lan egiten duten pertsonen proportzioa (kooperatibak eta laneko sozietate anonimoak) Euskal AEn (% 6,1) handiagoa da beste herrialde batzuetan baino⁵.

Lan-merkatuaren egoera prekariora eta hazkuntza ekonomiko ahula kontuan izanik, enplegu garbiak sortzeko eta langabezi tasa murrizten laguntzeko behar den BPGaren hazkuntza mailaz gogoeta egin genezake. Okunen legeak, hazkuntza ekonomikoaren eta langabezi tasaren arteko erlazioa azaltzen duena, galdera honi erantzuten lagundu ahal digu. LHKren azken estimazioen arabera (2011), Euskal AEn kasuan, langabezi tasa murrizteko, BPG gutxienez % 2,6 gehitu behar-

⁴ Ya lo practicaron en situaciones de crisis anteriores.
⁵ Para España algunos autores imputan un 6% del empleo a la Economía Social si bien utilizan un concepto de economía social muy laxo e incluyente.

⁴ Aurreko krisialdian ere egin zuten.
⁵ Espainian, autore batzuek uste dute ekonomia soziala % 6 dela, baina ekonomia sozialaz duten kontzeptua oso lasaia eta zabala da.

pleo requiere como mínimo un crecimiento del PIB del 2,6%. El Servicio de Estudios del BBVA apoyado en una metodología más sofisticada sostiene que por encima del umbral de crecimiento del 1,7%, por cada punto de crecimiento del PIB se contraería la tasa de desempleo en 0,6 puntos. Ambas fuentes coinciden en señalar que la reducción de la tasa de desempleo en España requiere mayores tasas de crecimiento del PIB.

Según podemos observar en el gráfico 7, el PIB per cápita de la C.A. de Euskadi evoluciona por encima del de España y de la UE-27, pero además ha incrementado su diferencia y al final del periodo se sitúa más de 30 puntos por encima de la media de la UE-27 y a la misma distancia sobre España. El PIB per cápita vasco se sitúa (detrás de Luxemburgo) en cabeza junto con Holanda, lo cual parece indicar que ha sido capaz de rentabilizar la larga fase de crecimiento disfrutada y posicionarse en el grupo de cabeza en términos de renta per cápita. De todos modos, sin ánimo de minusvalorar los logros alcanzados, conviene ser cautos y no engañarse con las comparaciones, pues se comparan valores de una región avanzada con valores medios de economías estatales con cierto grado de heterogeneidad en las regiones que las conforman.

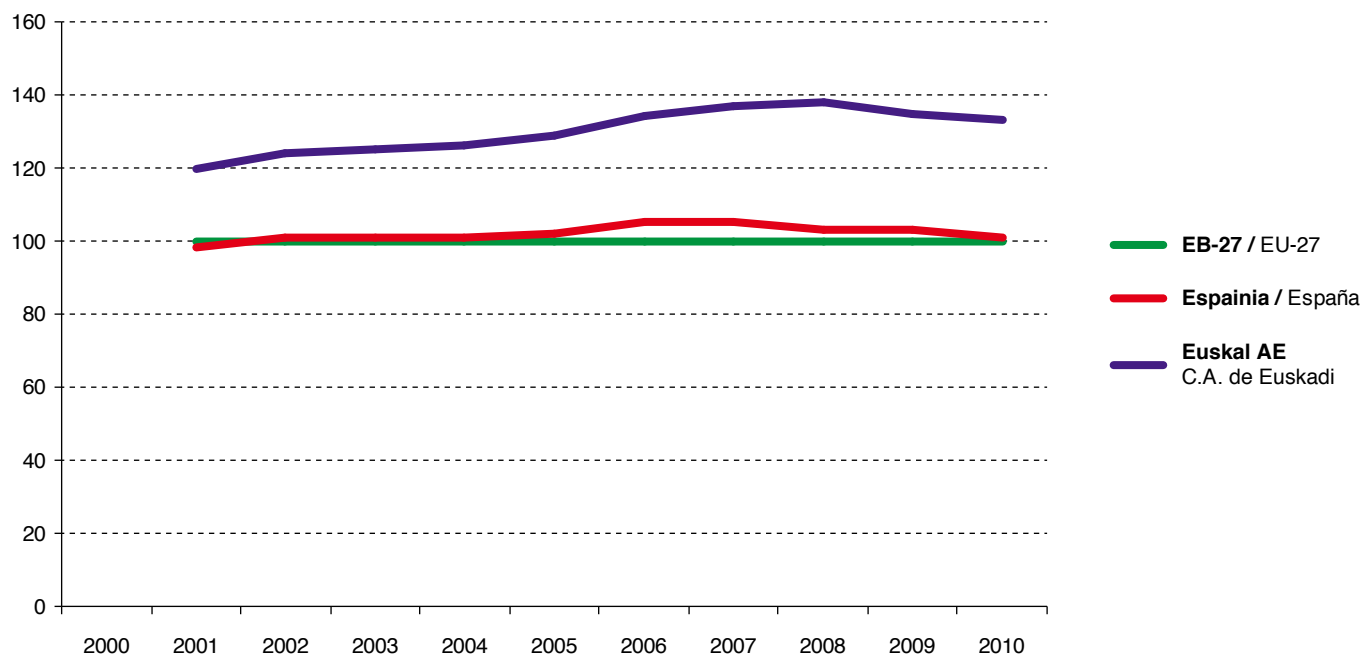
ko litzateke. BBVAren Ikerketa Zerbitzuak, metodologia sofisticatuagoarekin, adierazten du % 1,7ko hazkuntzaren gaineretik, BPGaren hazkuntza puntu bakoitzeko, langabezi tasa 0,6 puntu murriztuko litzatekeela. Bi iturriak bat datoz adieraztean Espainiako langabezi tasa murrizteko beharrezkoa dela BPGak hazkuntza tasa handiagoak izatea.

7. grafikoa ikus dezakegunez, Euskal AEn per capita BPGa Espainiarenaren eta EB-27renaren gaineretik dago, baina gainera tartea handitu da, eta denboraldiaren amaiera EB-27aren batezbestekoa baino 30 puntu gehiagokoa da; Espainiatik distantzia berean dago. Euskal per capita BPG, Luxenburguren atzetik, lehenengoa da, Holandarekin batera. Horrek esan nahi du izan duen hazkuntza fase luzea errentabilizatu duela eta aurreko posizioetan jarri dela per capita errentari dagokionez. Halere, eta erdietsitako lorpenak gutxietsi gabe, adi egon behar dugu eta konparazioekin kontuz ibili; izan ere, eskualde aurreratu bateko balioak eskualdeen artean nolabaiteko heterogeneotasuna daukaten estatuen ekonomien batez besteko balioekin erkatzen ari baikara.

Evolución del PIB per cápita en la C.A. de Euskadi y España (EU-27=100)

7

Euskal AEn eta Espainiako per capita BPGaren bilakaera (EB-27=100)



Iturria: Eurostat eta Eustat.
Fuente: Eurostat y Eustat.

Por otro lado, en la determinación del PIB per cápita intervienen varios elementos: el nivel de población, la productividad y la tasa de ocupación cuando menos. Pues bien, en el periodo 2000-2010 la población vasca ha crecido apenas el 4,9 %, frente al 14,4 % de la población española; la productividad media aparente por empleado de la C.A. de Euskadi es 20 puntos superior a la española y la tasa de ocupación de la C.A. de Euskadi en 2010 era del 68,9%, seis puntos por encima de la tasa de ocupación española (62,5%). Esos tres elementos explican en gran parte la diferencia tan marcada existente en los niveles del PIB per cápita.

Bestalde, per capita BPG zehazterakoan, zenbait osagai izan behar ditugu kontuan: gutxienez, biztanleri maila, produktibitatea eta okupazio tasa. Bada, 2000-2010 denboraldian, euskal biztanleria % 4,9 baino ez da gehitu, eta espainiar biztanleria % 14,4. Batez besteko ustezko produktibitatea langile bakoitzeko, Euskal AEn, 20 puntu handiagoa da Espainian baino, eta Euskal AEn, okupazio tasa % 68,9 zen, espainiar okupazioa baino 6 puntu gehiagokoa beraz (% 62,5). Hiru elementu horiek per capita BPG mailetan dagoen ezberdintasun handia azaltzen dute, zati handi batean.

3. ARTICULACIÓN INTERREGIONAL DE LA ECONOMÍA VASCA

La economía vasca con poco más de 2 millones de consumidores constituye una unidad económica pequeña pero con un elevado potencial productivo, particularmente en el sector industrial tal como se ha visto en el apartado precedente, cuando se ha estudiado la importancia y evolución de los distintos sectores productivos. Ese elevado potencial productivo es el que le permite y exige al mismo tiempo la importante apertura exterior que caracteriza a la economía vasca, dado que necesita tanto aprovisionarse de materia prima y ciertos productos intermedios en el exterior de la propia C.A. de Euskadi, como dirigir inevitablemente una parte importante de la producción a mercados distintos al mercado doméstico. El grado de apertura exterior de la economía vasca (peso relativo de la suma de importaciones y exportaciones sobre el PIB) para el año 2005 se eleva al 129,9% y la propensión exportadora (peso relativo de las exportaciones sobre el PIB) para el mismo periodo asciende al 62,3%.

Los indicadores de grado de apertura y propensión exportadora engloban el conjunto de intercambios comerciales, es decir, los intercambios tanto con economías de otros países («*extranjero*») como intercambios comerciales con otras economías de ámbito regional del propio Estado español (denominado comercio interregional o con «*resto del Estado*»). Si se compara el grado de apertura «*resto del Estado*» con el grado de apertura respecto «*extranjero*» se observa que el índice del primero es sensiblemente más alto, 70,3% frente al 56,4%; del mismo modo que la propensión exportadora hacia el «*resto del Estado*» todavía es ligeramente más alta que la propensión hacia el «*extranjero*», 30,3% frente al 30,9%. Esa diferencia se ha reducido desde que estalló la crisis, ya que para el periodo previo a la crisis (2005-2007) la diferencia era de tres puntos (33% frente a 30%). Todo ello pone de manifiesto que los intercambios comerciales de ámbito interregional tienen aún más peso que los intercambios con el «*extranjero*» (otras economías); no obstante, como se podrá comprobar, la diferencia se ha reducido muy notablemente.

El gráfico 8 pone de manifiesto esa tendencia, pues como puede observarse los pesos relativos de las exportaciones de bienes y servicios desde la C.A. de Euskadi con destino al «*resto del Estado*» y al «*extranjero*» tienden a converger; todavía a comienzos de la década de los 90 la diferencia era de cerca de 40 puntos favorable a las exportaciones al «*resto del Estado*» comparado con la proporción de exportaciones al «*extranjero*», y para el final de esa misma década las proporciones hacia uno u otro destino prácticamente se habían igualado como bien puede observarse en el gráfico.

Por diversas razones, las economías por lo general tienden a desarrollar relaciones comerciales más intensas con economías de su propio entorno económico, geográfico y cultural (sin menoscabo de otro tipo de razones, como costes de transporte, canales comerciales, etc.). Este es un fenómeno bien documentado y analizado empíricamente en otras economías, el estudio pionero de MacCallum (1995) lo estimó para el caso del comercio de intra-Canadá y Canadá-EEUU. Para el caso de la economía vasca y española Minondo (2003), así como otros autores, han estudiado el fenómeno conocido como «efecto frontera» que sostiene que las áreas o unidades económicas comercian más con aquellas áreas con las que comparten idioma o son limítrofes y pertenecen a la misma área comercial que con aquellas otras con las que

3. EUSKAL EKONOMIAREN ESKUALDE ARTEKO ARTIKULAZIOA

Euskal ekonomiak 2 milioi kontsumitzaile baino gehixeago ditu. Unitate ekonomiko txikia da baina potentzial produktibo handia dauka, batez ere sektore industrialean. Hala ikusi dugu aurreko atalean, sektore produktibo bakoitzaren garrantzia eta bilakaera aztertu ditugunean. Potentzial produktibo handi horrek euskal ekonomiari ahalbideratzen (eta exijitzen) dio kanpora irekita egotea, eta irekitasun hori bere ezaugarrietako bat da. Izan ere, lehengaiak eta bitarteko zenbait produktu Euskal AETik kanpo eskuratu behar ditu, eta ekoizpenaren zati garrantzitsu bat etxeko merkatutik kanpoko merkatuetara biderratu behar du. Euskal ekonomiaren kanpoko irekiera maila (inportazio eta esportazioen baturak BPGaren gainean daukan pisu erlatiboa) 2005. urterako % 129,9 da, eta esportazioetarako joera (esportazioen pisua BPGaren gainean) denboraldi berean % 62,3 da.

Irekiera mailako eta esportazio joerako adierazleek truke komertzial guztiak hartzen dituzte barruan, hau da, beste herrialde batzuetako ekonomiekiko truke komertzialak («*atzerrikoak*») eta espainiar estatuko erregio mailako beste ekonomia batzuekiko trukeak (erregio arteko merkataritza edo «*estatuko komertzioa*» deritzona). «*Estatuaren*» aurreko irekitze maila eta «*atzerriko*» irekitze maila erkatzen baditugu, ikusiko dugu lehenengoaren indizea askoz ere handiagoa dela, % 70,3, eta bigarrenarena % 56,4. Era berean, «*estatura*» esportazio joera oraindik ere apur bat handiagoa da «*atzerrirako*» esportaziorako joera baino (% 30,9 eta % 30,3 hurrenez hurren). Tarte hori krisia piztu zenetik aurrera murriztu egin da. Izan ere, krisiaren aurreko denboraldian (2005-2007) ezberdintasuna hiru puntukoa zen (% 33 eta % 30). Horrek guztiak erakusten du erregioen arteko truke komertzialek pisu handiagoa dutela «*atzerriko*» trukeek baino (beste ekonomia batzuekin egiten direnak). Halere, ikus daitekeenez, tarte hori asko murriztu da.

8. grafikoak joera hori agerian uzten du. Izan ere, ikus daitekeenez, Euskal AETik estatura eta atzerrira esportatzen diren ondasun eta zerbitzuen pisuak hurbiltzen ari dira. 90eko hamarkadaren hasieran, bien arteko aldea 40 puntukoa zen estaturako esportazioen alde, atzerrira egiten ziren esportazioen proportzioarekin erkatuta, eta hamarkada horren amaierarako baterako zein besterako esportazioak ia-ia berdinak ziren, erantsitako grafikoak erakusten digunez.

Arrazoi ugariengatik, ekonomiek, oro har, harreman komertzial estuagoak sortzen dituzte beren ingurune ekonomiko, geografiko eta kulturalako beste ekonomiekin (badaude beste arrazoi batzuk ere, adibidez, garraioaren kostua, kanal komertzialak eta abar). Fenomeno hau ederki dokumentatuta eta enpirikoki aztertuta dago beste ekonomia batzuetan. MacCallumen ikerketa aitzindariak (1995) Kanada barruko eta Kanada eta Estatu Batuen arteko komertzioaren kasuan ikusi zuen. Euskal eta espainiar ekonomien kasuan, Minondok (2003) eta beste ikerlari batzuek «*muga-efektua*» deritzon fenomenoaz aztertu dute. Efectu honek erakusten du eremu edo unitate ekonomikoek gehiago komertzializatu dutela hizkuntza bera dutenekin edo haiekin muga egiten dutenekin eta eremu komertzial berean daudenekin, ezaugarri horiek edo

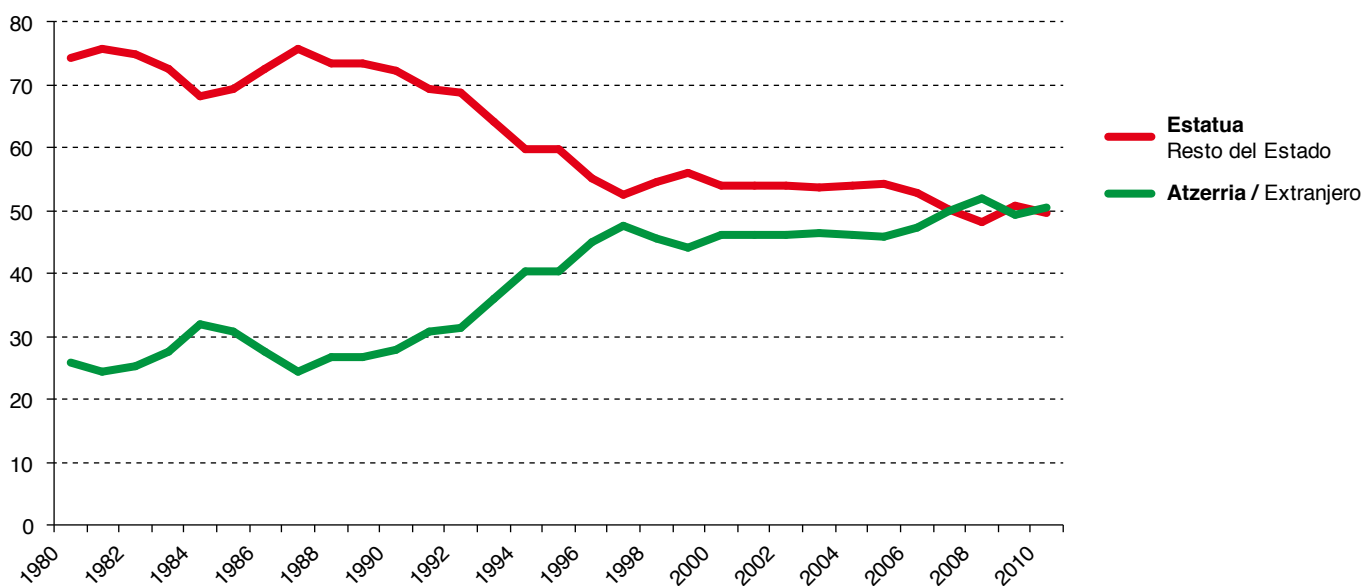
no comparten esos elementos u otros. Así, de acuerdo a las estimaciones de Minondo (2003) el País Vasco, con datos del periodo 1993-1996, comerciaba entre 20-26 veces más con España (comercio interregional) que con otros países; además, añade que el sesgo doméstico es mayor en aquellos productos en los que no se ha logrado armonizar las normas técnicas. Quiere ello decir que el sesgo doméstico no es homogéneo y cambia de unos productos a otros y de unas economías a otras de acuerdo a las características productivas o de otro tipo de las economías.

beste batzuk konpartitzen ez dituztenekin baino. Beraz, Minondoren estimazioen arabera (2003), Euskal AEk, 1993-1996 denboraldiko datuekin, 20-26 aldiz gehiago komertzializatu zuen Espainiarekin (erregio arteko komertzioa) beste herrialde batzuekin baino. Gainera, etxeko alborapena handiagoa da arau teknikoak bateratu ezin izan diren produktuetan. Horrek esan nahi du etxeko alborapena ez dela bat eta bakarra; produktu batzuetatik besteetara eta ekonomia batzuetatik besteetara aldatzen da, ekonomien ekoizpenaren ezaugarrien arabera edo bestelako ezaugarrien arabera.

Exportaciones de bienes y servicios de la C.A. de Euskadi

8

Euskal AEko ondasun eta zerbitzuen esportazioak



Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

No obstante, sin cuestionar la existencia del efecto frontera, sin embargo con respecto a los resultados obtenidos por Minondo cabe señalar que con posterioridad al periodo de análisis se produce, como se ha visto, una importante tendencia convergente de modo que las exportaciones al «resto del Estado» pierden peso a favor de las exportaciones al «extranjero». Siendo así que resulta plausible sostener que con datos más recientes el «efecto frontera» resultante arrojaría una cifra notablemente inferior a 25.

Al referirnos al grado de apertura comercial y propensión exportadora se ha podido comprobar que a pesar del proceso de convergencia observable en los intercambios comerciales de la C.A. de Euskadi, los intercambios de ámbito interregional tienen aún más peso que los existentes con el «extranjero». Aun aceptando la importancia creciente de los intercambios con el «extranjero», la importancia del otro bloque de intercambios es incuestionable, de modo que este capítulo se ciñe a los intercambios comerciales de carácter interregional o lo que se ha dado en denominar «resto del Estado», es decir, los intercambios comerciales con otras regiones o Comunidades Autónomas españolas. Para ello nos apoyamos en la información y datos relativos al comercio interregional del Proyecto C-interreg que a pesar de sus limitaciones permite analizar con cierto detalle de desagregación el comercio

Halere, muga-efektua badagoela zalantzatan jarri gabe, Minondok lortu zituen emaitzei buruz esan behar dugu analisisaren denboraldiaren ondoren, ikusi dugunez, bateratzeko joera garrantzitsua gertatu dela, hau da, estatuko esportazioek pisu galdu dute atzerriko esportazioen mesedetan. Gauzak horrela, esan dezakegu, daturik berriekin, muga-efektuak 25 baino zenbaki askozaz ere txikiagoa ematen duela.

Irekitze komertzialaren mailaz eta esportaziorako joeraz ari garenean, ikusi dugu Euskal AEko truke komertzialetan ikusten den bateratze prozesua gorabehera erregio arteko eremuko trukeek pisu handiagoa daukatela atzerriarekin egiten direnekin baino. «Atzerriarekin» egiten diren trukeen garrantzia gero eta handiagoa dela onartuta ere, trukeen beste blokearen garrantzia eztabaida ezina da. Horregatik, kapitulu honean erregio arteko (edo «estatuko gainerako lekuekiko») truke komertzialak aztertu ditugu, hau da, Espainiako beste erregio edo autonomi erkidego batzuekiko truke komertzialak. Horretarako, C-interreg proiektuak erregioen arteko komertzioaz ematen dituen informazioa eta datuak erabili ditugu. Proiektu horrek, muga asko dituen arren, Euskal AEk beste autonomi erkidego batzuekin daukan komertzioaren desagregazioa nahiko modu xehean erakusten du. Ikusi dugunez, gaur egun

interregional de la C.A. de Euskadi con otras Comunidades Autónomas. Como se ha visto, actualmente representa algo más de la mitad del volumen de comercio de las empresas vascas fuera de la propia C.A. de Euskadi.

euskal enpresek Euskal AEtik kanpo daukaten komertzioaren bolumenaren erdia baino gehixeago da.

Ranking de los principales flujos de exportaciones e importaciones de la C.A. de Euskadi con otras Comunidades Autónomas (%)

3

Euskal Aeren esportazio eta inportazioen fluxu garrantzitsuenen mailaketa beste autonomi erkidego batzuekin (%)

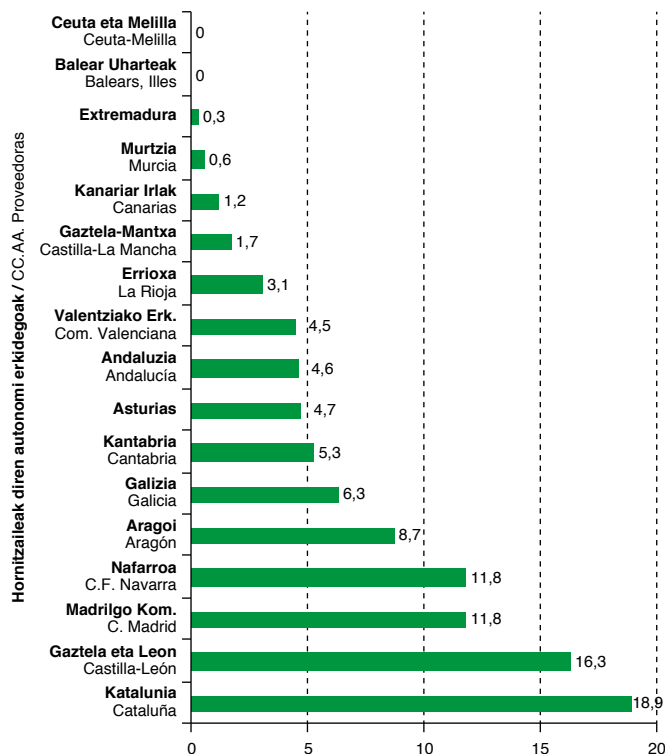
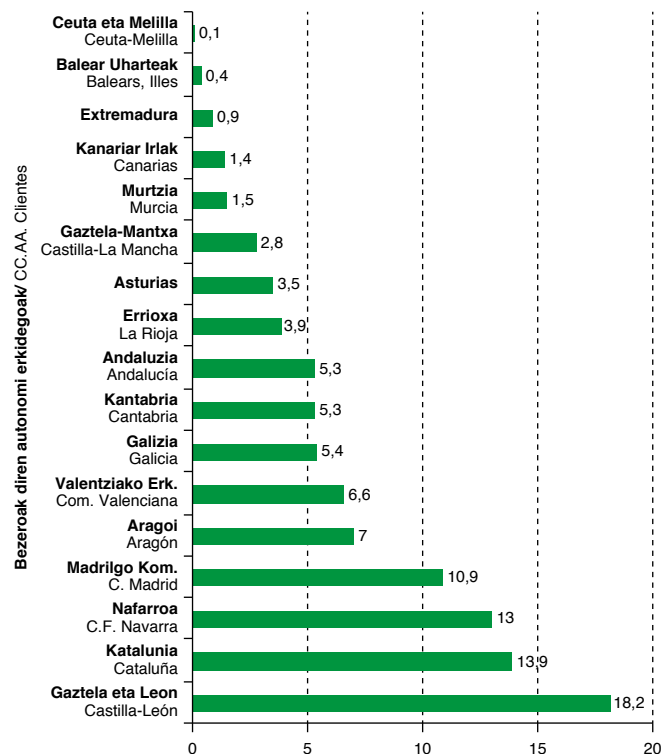
Mailaketa Ranking	1995		2007	
	Nora / Destino	%	Nora / Destino	%
1	Nafarroako FK / C.F. Navarra	16,0	Gaztela eta Leon / Castilla y León	20,4
2	Katalunia / Cataluña	15,0	Madrilgo K. / C. Madrid	10,6
3	Gaztela eta Leon / Castilla y León	15,0	Katalunia / Cataluña	10,6
4	Madrilgo K. / C. Madrid	12,0	Galizia / Galicia	10,0
5	Aragoi / Aragón	7,5	Nafarroako FK / C.F. Navarra	9,4
Mailaketa Ranking	Nondik / Origen		Nondik / Origen	
1	Katalunia / Cataluña	26,5	Katalunia / Cataluña	18,7
2	Gaztela eta Leon / Castilla y León	11,7	Gaztela eta Leon / Castilla y León	16,3
3	Madrilgo K. / C. Madrid	11,5	Nafarroako FK / C.F. Navarra	11,6
4	Nafarroako FK / C.F. Navarra	10,6	Madrilgo K. / C. Madrid	9,3
5	Aragoi / Aragón	7,1	Aragoi / Aragón	7,2

Iturria: C-interreg.
Fuente: C-interreg.

Comunidades Autónomas clientas y proveedoras principales de la C.A. de Euskadi. Media 1995-2007 (%)

9

Euskal Aeren bezero eta hornitzaile garrantzitsuenak diren autonomi erkidegoak. 1995-2007ko batezbestekoa (%)



Iturria: C-interreg.
Fuente: C-interreg.

Si se estudia el ranking de Comunidades Autónomas de acuerdo al flujo de exportaciones e importaciones (destino-origen) se comprueba que el grupo que concentra más del 60% de las exportaciones (destino) se mantiene prácticamente estable entre 1995 y 2007, la única variación es que al grupo de 2007 se incorpora Galicia, de modo que el 50% de las exportaciones de la C.A. de Euskadi se concentran en la mitad noroccidental de España, siendo Cataluña la comunidad que responde a un efecto frontera distinto al geográfico.

Curiosamente, según el flujo de importaciones (origen), el ranking de Comunidades Autónomas se mantiene estable, incluso el orden de importancia de las Comunidades Autónomas y el peso del conjunto, 67% y 63% para los años 1995 y 2007.

El flujo del comercio, exportaciones-importaciones (destino-origen) exhibe un alto grado de concentración geográfica que responde aparentemente a un «efecto frontera». La concentración geográfica probablemente responde también a algún tipo de complementariedad en la estructura y especialización productiva de la industria manufacturera de las Comunidades Autónomas concernidas.

Desde el punto de vista sectorial (tabla 4) se constata la existencia de una notable concentración sectorial de las exportaciones, ya que los cinco primeros grupos del ranking concentran el 61% del comercio de la industria manufacturera dentro de España; simultáneamente, tres de esos sectores presentan igualmente importantes cuotas de exportaciones al «mundo» (extranjero).

Autonomi erkidegoen mailaketa, esportazioen eta inportazioen fluxuaren arabera (nora-nondik) aztertzen badugu, ikusiko dugu esportazioen (nora) % 60 baino gehiago daukaten autonomi erkidegoen taldea nahiko egonkor mantendu dela 1995 eta 2007. urteen artean. Aldaketa bakarra da 2007. urteko taldean Galizia sartu zela. Beraz, Euskal AEko esportazioen % 50 baino gehiago Espainiaren ipar-mendebaldean daude. Katalunia da geografikoa ez den muga-efektua daukan komunitatea.

Bitxia da inportazioen fluxua (nondik), hau da, autonomi erkidegoen mailaketa, egonkor mantentzen dela, baita autonomi erkidegoen garrantziaren mailaketan eta osotasunaren pisuan ere (% 67 eta % 63) 1995 eta 2007. urteetarako.

Komertzioaren fluxua, hau da, esportazioak-inportazioak (nora-nondik), geografikoki oso metatuta dago, itxuraz «muga-efektuaren» ondorioz. Kontzentrazio geografikoa ere, seguruenik, zerikusia duten autonomi erkidegoen manufaktura-industriaren egitura eta espezializazio produktiboan dagoen nolabaiteko osagarritasunaren ondorio da.

Sektoreen ikuspegitik (4. taula) esportazioen kontzentrazio sektorial nabarmena dago. Izan ere, rankingaren lehen bost taldeek manufaktura-industriaren komertzioaren % 61 hartzen dute Espainia barruan. Aldi berean, sektore horietako hiruk «mundurako» (atzerriko) esportazio-kuota garrantzitsuak daukate.

Distribución sectorial del comercio interregional de la C.A. de Euskadi, promedio 1995-2007 (%)

4

Euskal AEko erregio arteko komertzioaren banaketa sektoreetan, 1995-2007ko batezbestekoa (%)

	Nora esportatu / Exportar a			Irekitze tasa Tasa de apertura
	Autonomi erkidegora Propia CC.AA.	Espainiara España	Mundura Mundo	
1. Metalurgia eta metalezko produktuen fabrikazioa Metalurgia y fabricación de productos metálicos	31	29	25	113,6
2. Bestelako garraioko beste materialen fabrikazioa Fabricación de material de transporte	3	11	23	157,6
3. Makinak eta ekipo mekanikoa fabrikatzea Fabricación de maquinaria y equipo mecánico	7	11	16	119,6
4. Nekazaritzako elikagaien industria Industria agroalimentaria	6	9	3	166,8
5. Energiaren industria / Industria energética	21	1	–	51,7
6. Kautxuaren industria / Industria del caucho	3	8	7	136,5
7. Erauzketa industriak / Industrias extractivas	6	6	5	194,3
8. Material eta ekipo elektrikoak / Material y equipo eléctrico	4	5	7	156,4
9. Industria kimikoa / Industria química	2	6	3	210
10. Papergintza / Industria del papel	4	5	3	137,4

Iturria: C-interreg.
Fuente: C-interreg.

Finalmente, la tabla 5 recoge información relativa al destino o cuotas de los principales clientes regionales de los primeros sectores industriales del ránking sectorial explicado. En la columna de clientes las únicas novedades reseñables son la presencia de Extremadura en «Maquinaria y equipo mecánico» y la C. Valenciana en la «Industria del caucho»; por lo demás se mantiene la alta concentración geográfica antes mencionada.

Azkenik, 5. taulak goian aipatutako mailaketa sektorialaren lehenengo sektore industrialen erregio-bezero nagusien destinoari edo kuotei buruzko informazioa dakar. Bezeroen zutabeen, nobedade aipagarri bakarrak dira Extremadura «Makina eta ekipo mekanikoak» atalean eta Valentziar Komunitatea «Kautxuaren industria» atalean daudela. Bestela, lehen aipatutako kontzentrazio geografiko handia mantentzen da.

Comercio interregional en la C.A. de Euskadi, principales sectores y regiones, 2007 (Cuota de mercado de los principales clientes-proveedores)

5

Euskal AEko erregio arteko komertzioa. Sektore eta erregio nagusiak, 2007 (bezero eta hornitzaile garrantzitsuenen merkatuko kuota)

Sektoreak / Sectores	Bezero nagusiak Principales clientes	%	Hornitzaile nagusiak Principales proveedores	%
1. Metalurgia eta metalezko produktuak Metalurgia y productos metálicos	Katalunia / Cataluña	7,4	Asturias	7,5
	Gaztela eta Leon / Castilla-León	7,3	Katalunia / Cataluña	6,2
	Madrilgo K. / C. Madrid	6,8	Gaztela eta Leon / Castilla-León	6,0
2. Garraio materiala Material de transporte	Gaztela eta Leon / Castilla-León	26,2	Gaztela eta Leon / Castilla-León	28,6
	Nafarroa / Navarra	15,9	Aragoi / Aragón	18,1
	Galizia / Galicia	13,1	Nafarroa / Navarra	9,1
3. Makina eta ekipo mekanikoak Maquinaria y equipo mecánico	Gaztela eta Leon / Castilla-León	29,9	Gaztela eta Leon / Castilla-León	13,7
	Galizia / Galicia	14,7	Valentziar K. / C. Valenciana	4,8
	Extremadura	9,8	Nafarroa / Navarra	4,0
4. Nekazaritzako elikagaien industria Industria Agroalimentaria	Madrilgo K. / C. Madrid	10,9	Gaztela eta Leon / Castilla-León	16,5
	Gaztela eta Leon / Castilla-León	10,4	Nafarroa / Navarra	11,8
	Galizia / Galicia	8,3	Katalunia / Cataluña	9,7
5. Energiaren industria (ekoizpena eta banaketa) Industria Energética (Produc. + Distrib)	Errioxa / La Rioja	1,8	Gaztela eta Leon / Castilla-León	13,9
	Nafarroa / Navarra	1,7	Madrilgo K. / C. Madrid	12,9
	Aragoi / Aragón	0,0	Nafarroa / Navarra	0,0
6. Kautxuaren industria Industria del Caucho	Gaztela eta Leon / Castilla-León	17,0	Gaztela eta Leon / Castilla-León	19,4
	Katalunia / Cataluña	12,2	Katalunia / Cataluña	15,3
	Valentziar K. / C. Valenciana	10,5	Galizia / Galicia	6,2
7. Erauzketa industriak Industria Extractivas	Gaztela eta Leon / Castilla-León	22,0	Kanariak / Canarias	41,8
	Asturias	6,1	Gaztela eta Leon / Castilla-León	6,0
	Nafarroa / Navarra	5,4	Katalunia / Cataluña	2,7
8. Material eta ekipo elektrikoak Material y equipo eléctrico	Katalunia / Cataluña	10,6	Nafarroa / Navarra	21,9
	Madrilgo K. / C. Madrid	5,8	Katalunia / Cataluña	14,5
	Kantabria / Cantabria	5,7	Madrilgo K. / C. Madrid	10,5
9. Industria kimikoa Industria Química	Madrilgo K. / C. Madrid	20,0	Katalunia / Cataluña	42,7
	Katalunia / Cataluña	19,3	Madrilgo K. / C. Madrid	16,6
	Nafarroa / Navarra	11,8	Valentziar K. / C. Valenciana	8,4
10. Paperaren industria Industria del Papel	Madrilgo K. / C. Madrid	15,4	Madrilgo K. / C. Madrid	17,7
	Katalunia / Cataluña	12,3	Katalunia / Cataluña	17,5
	Aragoi / Aragón	8,5	Gaztela eta Leon / Castilla-León	9,1

Iturria: C-interreg.
Fuente: C-interreg.

Por lo que respecta a la columna de proveedores, las principales novedades reseñables son la presencia de Asturias, Comunidad Valenciana y Canarias, aunque de cualquier modo se mantiene un alto grado de concentración geográfica tanto de «clientes» como de «proveedores».

Hornitzaileen zutabeari dagokionez, nobedade aipagarriena Asturiasen, Valentziar Komunitatearen eta Kanariar Irlen presentzia da. Hala eta guztiz ere, pilaketa geografiko handia dago, bai «bezeroetan», bai «hornitzaileetan».

La alta concentración geográfica del comercio manufacturero interregional pone de manifiesto la existencia de algún tipo de sesgo doméstico, pero también la existencia de un amplio margen para expandir el comercio manufacturero interregional, pues hay Comunidades Autónomas importantes con las que los flujos comerciales son muy débiles. A la hora de plantear políticas comerciales habitualmente se piensa en términos de mercado exteriores o mercados de exportación al extranjero y sin embargo frecuentemente se minusvalora el interés del mercado interregional. En la actual coyuntura recesiva y de fuerte contracción del mercado nacional es comprensible pensar en los mercados exteriores, pero no es menos cierto que la estructura empresarial vasca por su atomización, etc., no es la más idónea para abordar los mercados de exportación y la adaptación requerida no es algo alcanzable en el corto plazo (sólo una pequeña proporción de empresas tiene presencia estable en los mercados exteriores). La estructura empresarial vasca y sus productos se adapta mejor a los requerimientos del mercado interregional, de modo que los esfuerzos de adecuación y organización probablemente darían resultados más satisfactorios si estuvieran orientados en varias direcciones, pero sin olvidar el esfuerzo de expandir geográficamente las regiones objetivo, así como de tratar de intensificar los flujos comerciales ya existentes.

Erregio arteko manufaktura-komertzioaren pilaketa geografiko handiak erakusten du etxeko alborapen motaren bat dagoela, baina baita erregio arteko manufaktura-komertzioa zabaltzeko marjina handia ere, autonomi erkidego garrantzitsu batzuekiko fluxu komertzialak oso ahulak baitira. Politika komertzialak prestatzeko orduan, kanpoko merkatuetan edo atzerrira esportatzeko merkatuetan pentsatu ohi da, eta sarritan erregioen arteko merkatuaren interesa gutxiesten da. Gaur egungo atzeraldian, estatuko merkatua murrizten ari da. Horregatik, ulergarria da kanpoko merkatuetan pentsatzea. Baina egia da, era berean, euskal enpresen egitura ez dela egokiena esportazioen merkatuari heltzeko (egitura horrek daukan atomizazioagatik etab), eta horretarako beharko litzatekeen egokitzapena ez litzatekeela egingarria epe motzean (enpresen proportzio txiki batek bakarrik dauka presentzia egonkorra kanpoko merkatuetan). Euskal enpresen egitura eta beraren produktuak hobeto egokitzen zaizkie erregio arteko merkatuaren baldintzei. Horregatik, egokitze eta antolaketa ahaleginak seguruenik emaitza hobeak izango litzukete norabide bat baino gehiagotan eginez gero, baina helburu diren erregio geografikoak ugaritzeko ahalegina ahaztu gabe, eta dauden fluxu komertzialak biziagotzen saiatuz.

4. TRANSFORMACIONES Y COMPETITIVIDAD DE LA ECONOMÍA VASCA

Tras haber analizado el marco general y la evolución de los principales indicadores de la economía vasca, así como su articulación interregional, este apartado aborda el estudio de la evolución de las ramas más relevantes de la industria manufacturera (junto con la rama «servicios a empresas» del sector servicios) y de la competitividad de la economía vasca a través de estos subsectores, por ser los más abiertamente expuestos a la competencia internacional.

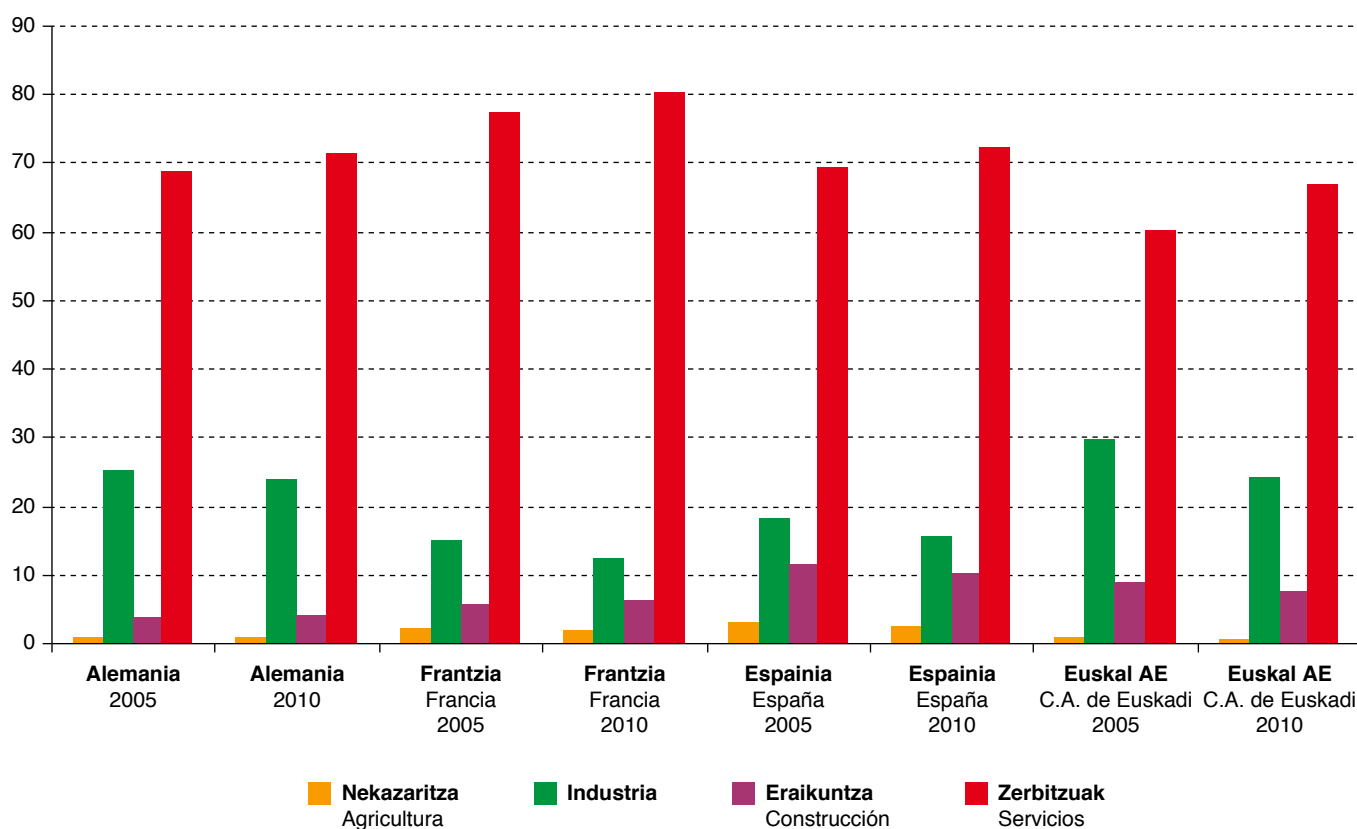
4. EUSKAL EKONOMIAREN ERALDAKETAK ETA LEHIAKORTASUNA

Euskal ekonomiaren esparru orokorra eta adierazle nagusien eboluzioa eta erregio arteko artikulazioa aztertu ondoren, atal honetan manufakturen industriaren adarrak esanguratsuen eboluzioa (zerbitzu sektoreko «enpresentzako zerbitzuen» adarrarekin batera) eta euskal ekonomiaren lehiakortasunaren eboluzioa aztertuko ditugu. Euskal ekonomiak azpisektore hauen bidez daukan lehiakortasuna ere aztertuko dugu, azpisektore hauek direlako nazioarteko lehiaren mende modu rekienean daudenak.

Evolución del peso relativo de cada sector en distintos países europeos (%)

10

Sektore bakoitzak herrialde europarretan duen pisu erlatiboaren bilakaera (%)



Iturria: Eurostat eta Eustat.
Fuente: Eurostat y Eustat.

Tal como se ha señalado en el apartado 2, a lo largo de la década pasada la estructura sectorial de la economía vasca ya manifestaba ciertos cambios. El gráfico adjunto muestra esos cambios así como las diferencias estructurales respecto de algunas de las economías del entorno. Una comparación rápida pone de manifiesto algunas de esas diferencias, tales como los distintos pesos relativos del sector industrial y del sector servicios de unas y otras economías. Tal como se señaló y ahora podrá constatarse, el peso del sector industrial en la economía vasca es comparativamente elevado, tanto si se le compara con la estructura sectorial española o con la de algunos países de la UE. Esa distinta estructura sectorial es considerada frecuentemente como una de las razones que ha hecho posible que la crisis no se haya traducido en una mayor destrucción de empleos, conteniendo de ese modo la tasa de desempleo.

2. atalean azalduenez, joan den hamarkadan, euskal ekonomiaren egitura sektorialak zenbait aldaketa jasan zituen. Erantsitako grafikoak aldaketa horiek eta inguruko ekonomia batzuekin daukan ezberdintasun estrukturalak erakusten ditu. Alderaketa azkar bat eginez gero, ezberdintasun horietako batzuk ikusiko dugu, hala nola, industriaren eta zerbitzuen sektoreen pisu erlatibo ezberdinak ekonomia batzuetan eta besteetan. Adierazi genuenez (eta orain egiaztatu ahal denez), euskal ekonomian industriaren sektoreak daukan pisua nahiko handia da, bai Espainiako sektoreen egituraren aldean, bai EB-ko zenbait herrialderen egituraren aldean. Sarritan esaten da egitura sektorial honi esker, besteak beste, krisiak ez duela lanpostu gehiago suntsitu, eta langabezi tasa moteldu duela.

En el análisis que se aborda en esta sección se considera sólo parte del sector industrial (tabla 6), aunque se trata de una parte muy sustancial del mismo ya que las ramas consideradas computaban en el 2005 el 76% del empleo industrial, siendo además las de mayor presencia tanto en el mercado interregional español como en los mercados exteriores, de lo que se deduce que se trata de las ramas con más sólida posición competitiva. Junto con ese grupo de ramas de la industria manufacturera, se considera también el subsector «servicios a empresas (25)», principal rama del sector servicios (con cerca del 20% del empleo del sector servicios).

Tal como puede observarse en la tabla 6, su importancia no se deriva únicamente de su alta participación en el empleo industrial (y de servicios), sino también del hecho de que un número considerable de dichas ramas mantienen o tienden a aumentar su cuota de participación en la producción total del sector respectivo, industrial o de servicios, tendencia sólo interrumpida en 2009, que como consecuencia de la crisis sufren una notable caída. La tendencia apuntada no debiera interpretarse linealmente en el contexto de cambios estructurales que tiende a marginalizar ciertas ramas e impulsar otras, sino más bien como fortaleza de ciertos subsectores industriales (y de servicios) que a pesar de la situación de crisis logran mantener su posición.

Atal honetan egiten dugun analisisan, sektore industrialaren zati bat bakarrik hartu dugu aintzat (6. taula), baina sektorearen oso zati garrantzitsua da, kontuan izan ditugun adarrak 2005. urtean enplegu industrialaren % 76 baitziren. Gainera, espainiar erregio arteko merkatuan eta kanpoko merkatuetan presentzia handiena zeukaten adarrak ziren. Beraz, ondorioztatu behar dugu adarrak lehiakorrenak direla. Manufakturen industriako adar-talde honekin batera «enpresentzako zerbitzuak (25)» azpisektorea ere kontuan izan dugu, zerbitzuen sektoreko adar nagusia baita (zerbitzuen sektoreko enpleguaren % 20 inguru izanik).

6. taulan ikus daitekeenez, haren garrantzia ez zaio zor bakarrik industriako (eta zerbitzuetako) lanpostuen parte hartze handiari; horrez gain, adar horietako askok bere parte hartze kuota dagokien sektorearen (industriaren edo zerbitzuen) ekoizpen osoan mantentzen dute edo gehitzeko joera dute. Joera hori 2009. urtean soilik eten zen, krisiaren ondorioz jaitziera nabarmena jasan baitzuen. Azaldutako joera ez da modu linealean interpretatu behar adar batzuk bazterten eta beste batzuk bultzatzen dituen aldaketa estrukturalen testuinguruan, baizik eta industriako (eta zerbitzuetako) azpisektore batzuen sendotasun gisa, krisiaren egoera gorabehera beren posizioari eusten diotenak.

Cuota de las principales ramas industriales (y de servicios) en la producción total de la C.A. de Euskadi (%)

6

Industriako (eta zerbitzuetako) adar nagusien kuota Euskal AERen produkzio guztian (%)

	2005	2008	2010
Elikagaien industria / Industria de la alimentación	3,0	2,4	2,6
Kautxua eta plastikoa / Caucho y plástico	2,4	2,2	2,2
Metalurgia eta metalezko artikulua / Metalurgia y artículos metálicos	12,6	13,3	11,2
Makinak / Maquinaria	4,7	4,3	3,5
Material elektrikoa / Material eléctrico	2,1	2,4	2,1
Garraioko materiala / Material de transporte	4,0	4,1	4,2
Enpresentzako zerbitzuak / Servicios a empresas	12,0	12,0	13,4

Iturria: Eustat. TIO.
Fuente: Eustat. TIO.

Tal como revelan los datos de 2009 (caída de la producción y del empleo), la crisis golpea con fuerza a estas ramas como al conjunto de la economía, aunque afortunadamente en el año 2010 buena parte de ellas presentan una importante recuperación. Algunas ramas del sector industrial como «Caucho y plástico», «Metalurgia y artículos metálicos» y «Material de transporte» han recuperado o están próximas a los niveles previos a la crisis.

No puede decirse que estas ramas industriales y la de servicios hayan superado la crisis o que hayan salido reforzadas de la misma; sin embargo, puede afirmarse sin lugar a dudas que, al menos hasta la fecha, la están sorteando con menos sufrimiento que otros sectores y subsectores y que su consolidación estará más próxima, siempre a expensas de que se establezca la mejora de la situación económica.

Es en los mercados exteriores donde las empresas están más expuestas a la competencia y, por tanto, es el contexto donde mejor se contrasta la posición competitiva. Son los productos y empresas de contenido tecnológico medio bajo, seguidos de los de medio alto, los que muestran posiciones más favo-

2009. urteko datuek (produkzioaren eta enpleguaren jaitziera) erakusten dutenez, krisiak gogor kolpatu ditu adar guztiak eta ekonomia osoa. Halere, zorionez, 2010. urtean haietako asko biziki suspertu dira. Industriaren sektoreko zenbait adar, hala nola «Kautxua eta plastikoa», «Metalurgia eta metalezko artikulua» eta «Garraioko materialak» suspertu dira edo krisiaren aurreko mailetatik hurbil daude.

Ezin dezakegu esan industriako eta zerbitzuetako adar horiek guztiek krisia gainditu dutenik edo krisitik indartuta irten direnik. Halere, esan dezakegu, zalantzarik gabe, oraingoz krisian hobeto moldatzen direla beste sektore eta azpisektore batzuk baino, eta azkarrago sendotuko direla, betiere egoera ekonomikoaren hobekuntza finkatzen baldin bada.

Kanpoko merkatuetan daude enpresak lehiaren mendeago, eta horregatik, testuinguru horretan kontrastatzen da hoberen enpresek lehiaren daukaten posizioa. Eduki teknologiko ertain-txikiko produktu eta enpresek daukate posizio onena, eta haien atzetik, ertain-handikoek. Horrek haien lehiatzeko gai-

rables, lo cual es indicativo de su capacidad competitiva. Según algunos estudios (Orkestra, 2011), en el periodo 2000-2008 las exportaciones manufactureras vascas ganan cuota en el comercio mundial lo cual se interpreta como señal de progreso en la competitividad (no obstante, según la misma fuente en el 2009 pierde cuota).

Evolución de la producción de las principales ramas industriales y de servicios de la C.A. de Euskadi (tasa de variación interanual)

7

Ekoizpenaren eboluzioa Euskal AEko industriako eta zerbitzuetako adar nagusietan (urte arteko aldakuntza tasa)

	2006	2007	2008	2009	2010
Elikagaien industria / Industria de la alimentación	-3,2	4,9	-2,7	-3,2	-0,7
Kautxua eta plastikoa / Caucho y plástico	6,4	3,2	6,1	-26,3	20,3
Metalurgia eta metalezko artikulua Metalurgia y artículos metálicos	14,1	12,7	3,1	-38,8	21,4
Makinak / Maquinaria	6,4	6,7	1,6	-24,6	-3,1
Material elektrikoa / Material eléctrico	10,5	11,6	12,5	-18,2	-2,3
Garraioko materiala / Material de transporte	5,7	9,4	10,4	-18,6	10,4
Enpresentzako zerbitzuak / Servicios a empresas	8,7	8,3	7,3	-2,6	1,1
Guztira / Total	8,9	9,3	6,0	-13,9	2,4

Iturria: Eustat.
Fuente: Eustat.

Determinar la capacidad competitiva de las empresas y particularmente la de las economías es un asunto bastante complejo dado que el concepto de competitividad engloba diversos aspectos. Entre los múltiples elementos que concurren en la conformación del nivel competitivo de las economías tenemos en primer lugar las *empresas* como sujetos activos que participan en la determinación de su propio nivel competitivo y al mismo tiempo contribuyen a reforzar o debilitar la competitividad de la economía de la que forman parte. La especialización productiva así como la organización institucional intervienen igualmente en la conformación del nivel competitivo de las economías. Finalmente, el territorio con sus características y su dotación de recursos, localización y equipamiento, también contribuyen a elevar la competitividad de las economías.

Sin embargo, a efectos operativos los elementos que habitualmente se utilizan como indicadores de la posición competitiva de una empresa o de una economía suelen ser la productividad, los costes laborales unitarios (CLU), el gasto en I+D, la cuota de mercado y la propensión exportadora.

Según se puede observar en el gráfico 11, la productividad aparente por persona empleada de la C.A. de Euskadi es sensiblemente más alta que la del conjunto de España o la de la UE-27; la diferencia con la productividad aparente de España es de 20 puntos, aproximadamente.

La productividad por persona es un indicador importante para establecer la posición competitiva de una economía; sin embargo, no es un elemento definitivo pues no nos informa acerca de los costes; en cambio el CLU incorpora ambos aspectos, productividad y coste de la mano de obra; como su nombre indica informa sobre el coste de la mano de obra incorporada en cada unidad de producto. Por tanto el CLU es un indicador bastante más preciso y comparable de competitividad, aunque tampoco va a ser definitivo pues habrá otro tipo de elementos que también influyen en la posición competitiva, desde los tipos de cambio y apoyos a la exportación o acuerdos comerciales, etc. si se trata de mercados exteriores.

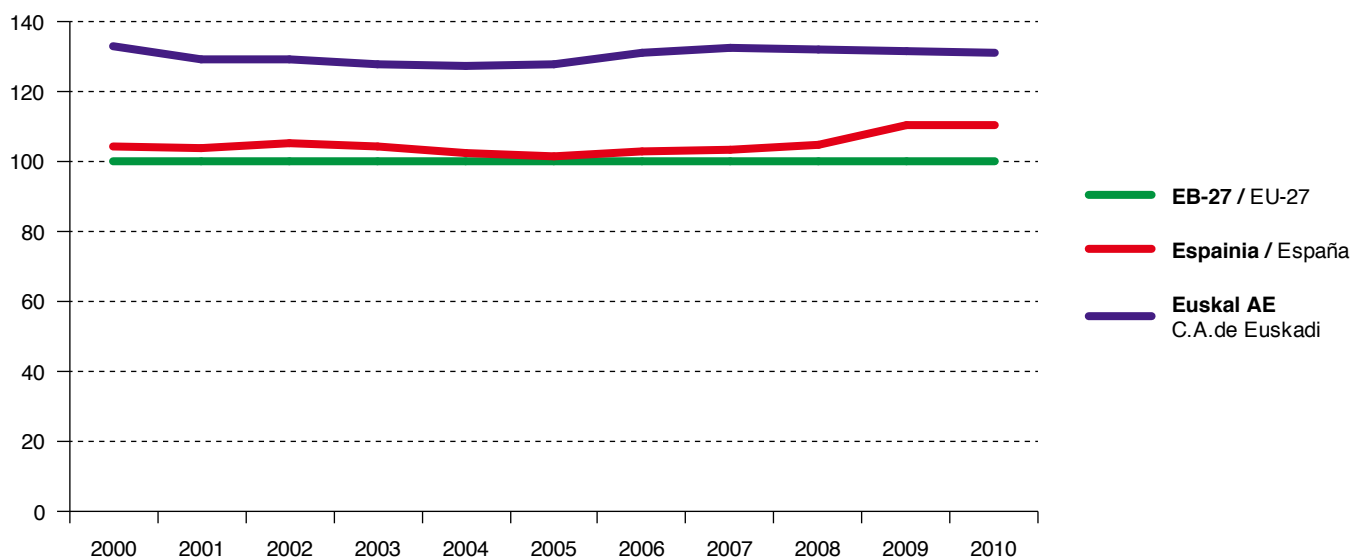
tasuna adierazten du. Ikerketa batzuen arabera (Orkestra, 2011), 2000-2008 denboraldian euskal manufakturen esportazioek munduko komertzioan kuota irabazi zuten. Hori lehiakortasunean aurrerapenaren seinale da (halere, iturri berberaren arabera, 2009. urtean kuota galdu zuten).

Enpresen (eta bereziki ekonomien) lehiatzeko gaitasuna zehaztea nahiko gai konplexua da, lehiakortasunaren kontzeptuak zenbait alderdi hartzen dituelako barruan. Ekonomien lehiakortasun maila eratzten duten osagaien artean, lehenik eta behin *enpresak* daude, beren lehia maila zehazten parte hartzen duten subjektu aktiboak diren aldetik eta, era berean, parte hartzen duten ekonomiaren lehiakortasuna indartzen edo ahultzen laguntzen duten aldetik. Espezializazio produktiboa eta antolaketa instituzionala ere ekonomien lehiakortasun maila eratzten laguntzen dute. Azkenik, lurraldeak ere, bere ezaugarriekin, baliabideekin, kokapenarekin eta ekipamenduarekin, ekonomien lehiakortasuna hobetzen laguntzen du.

Aitzitik, ondorio operatiboetarako, enpresa edo ekonomia baten lehiakortasun-posizioaren adierazle gisa erabili ohi diren elementuak produktibitatea, aleko lan-kostuak (ALK), I+Gko gastua, merkatuko kuota eta esportazioko joera dira.

11. grafikoan ikus dezakegunez, Euskal AEn enplegatutako pertsona bakoitzaren itxurazko produktibitatea askozaz ere handiagoa da Espainian edo EB-27an baino; itxurazko produktibitatearen aldea Espainiarekin 20 puntu ingurukoa da.

Pertsona bakoitzeko produktibitatea adierazle garrantzitsua da ekonomia batek lehiari daukan posizioa finkatzeko. Halere, ez da elementu erabakigarria, ez baitigu kostuen berri ematen. ALK-k, berriz, bi ezaugarriak hartzen ditu kontuan: produktibitatea eta lan-eskuaren kostua. Izenak berak dioenez, produktu-unitate bakoitzak daukan lan-eskuaren kostuaren berri ematen du. ALK, beraz, lehiakortasunaren adierazle zehatzagoa eta konparagarriagoa da, baina ez da erabakigarria, bestelako elementu batzuk daudelako lehiakortasunaren posizioan eragina dutenak: kanbio-tasak, esportazioarentzako laguntzak, akordio komertzialak, etab, kanpoko merkatuen kasuan.



Iturria: Eurostat eta Eustat.
Fuente: Eurostat y Eustat.

Por lo que respecta a los CLU de la C.A. de Euskadi (tabla 8), comparados con los de España, los primeros son más elevados durante casi todo el periodo considerado. Los CLU tanto vascos como españoles presentan una importante tendencia alcista que se ve frenada con la llegada de la crisis; en España la moderación empieza a manifestarse para el año 2008; sin embargo, en el caso de la C.A. de Euskadi la moderación no se manifiesta hasta 2009.

Euskal AEko ALKei dagokienez (8. taula), Espainiakoeekin erkatzen baditugu, Euskal AEkoak handiagoak dira aintzat hartu dugun denboraldi ia osoan. Euskal nahiz espainiar ALKek goranzko joera garrantzitsua zeukaten, baina krisiak eten egin zuen. Espainian moderazioa 2008. urtean hasi zen azaleratzen. Euskal AEn kasuan, berriz, moderazioa ez zen 2009. urtera arte agertu.

Coste laboral unitario en España y la C.A. de Euskadi (% variación interanual)

8

Aleko lan-kostua Espainian eta Euskal AEn (urte arteko aldakuntza, %)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Euskal AE / C.A. de Euskadi	3,6	4,2	3,8	2,8	1,7	-1,6
Espainia / España	4,1	3,9	3,6	0,4	-0,2	-1,9

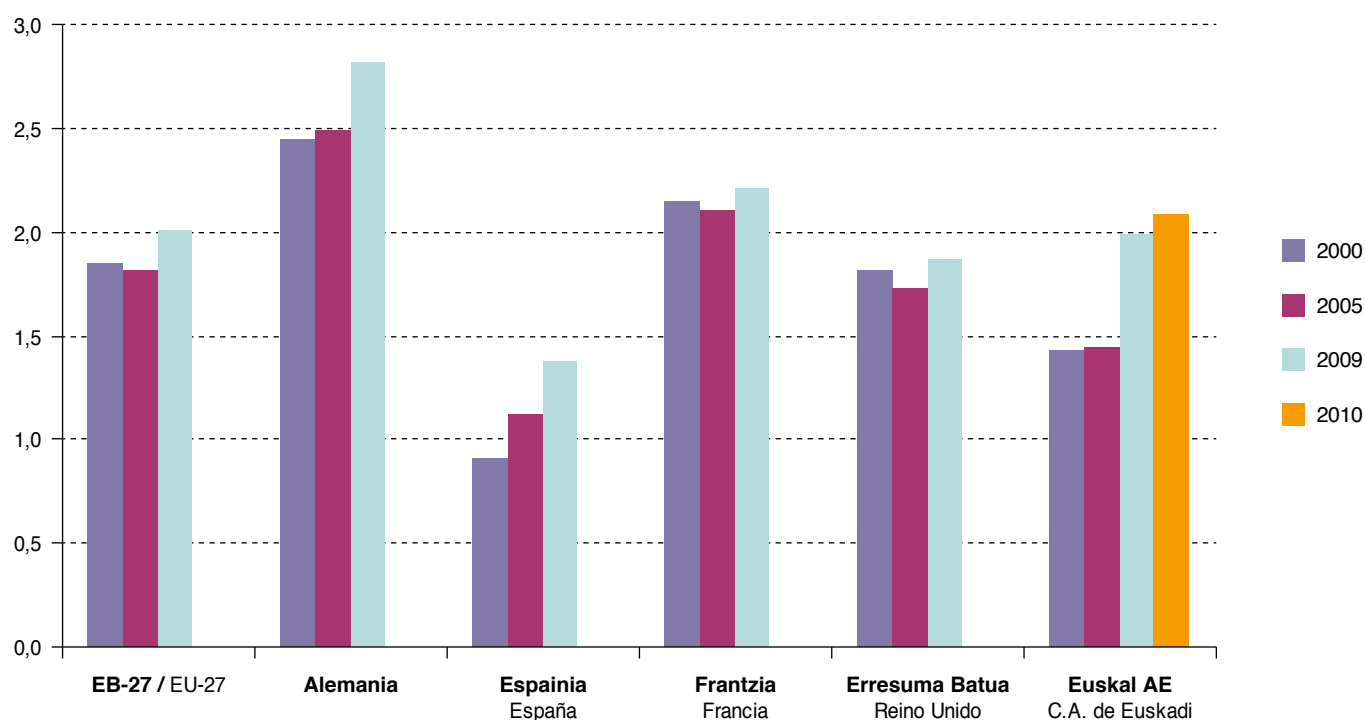
Iturria: FUNCAS eta LHK.
Fuente: FUNCAS y CRL.

Igualmente, el coste por persona es notablemente más alto en la C.A. Euskadi que en España y también que en la UE-27, pero más bajo que en Alemania y Francia (*Panorama de la Industria Vasca 2010*, Eustat 2011).

Era berean, pertsona bakoitzeko kostua askozaz ere handiagoa da Euskal AEn Espainian baino eta EB-27an baino, baina Alemania eta Frantzia baino txikiagoa (*Euskal Industriaren Ikuspegia 2010*, Eustat 2011).

Sin embargo, a pesar de operar con CLU más altos ha conseguido mantener e incluso ampliar su cuota de mercado tanto en España como fuera (Orkestra, 2011), lo cual induce a considerar, tal como se ha sugerido, la existencia de otros factores de competitividad más allá de los costes.

Aitzitik, ALK handiagoak eduki arren, merkatu-kuota Espainian eta kanpoan mantendu eta are handitu du (Orkestra, 2011). Horregatik pentsatu behar dugu, arestian iradoki dugunez, lehiakortasuneko faktore gehiago daudela, kostuez gain.



Iturria: Eurostat eta Eustat.
Fuente: Eurostat y Eustat.

Como tercer elemento que contribuye a elevar el nivel competitivo de las economías se tiene el gasto en I+D (% (I+D) / PIB). En ese aspecto se observa que la C.A. de Euskadi viene haciendo importantes esfuerzos y progresos, pues se está posicionando en niveles próximos a los de economías tradicionalmente más avanzadas como Francia o Reino Unido. Evidentemente, el esfuerzo realizado (actualmente supera el 2% del PIB) tendrá que ver con el nivel competitivo de nuestra economía; sin embargo, siendo rigurosos, tan importante como el cuánto se gasta es el cómo y dónde se gasta, y en ese aspecto existen ciertas dudas que han llegado a plantear la denominada «paradoja de la innovación», como sugerencia o hipótesis de que el gran esfuerzo que se viene realizando tal vez no esté dando todos los frutos que debiera. Por ello, al igual que otras políticas, también la de I+D debe someterse a evaluación crítica a fin de tener certeza sobre la idoneidad de su orientación y aplicación.

Ekonomien lehiakortasun maila handitzen laguntzen duen hirugarren elementua I+Gko gastua da (% (I+G) / BPG). Alderdi horretan ikusten da Euskal AEk ahalegin eta aurrerapen handiak egiten dituela, beti aurreratuagoak izan diren ekonomien mailetatik hurbil iristen ari delako (Frantziatik eta Erresuma Batutik ari gara). Noski, egindako ahaleginak (gaur egun BPGaren % 2 baino gehiago da) zerikusia dauka gure ekonomia lehiakortasun mailarekin. Halere, zorrotz jokatu behar dugu: zenbat gastatzen den bezain garrantzitsua nola eta non gastatzen den. Gai honetan zenbait zalantza daude, «berrikuntzaren paradoxa» deritzona sorrarazi dutenak. Paradoxa honek dakarren iradokizuna edo hipotesia da egiten ari den ahalegin handia beharbada ez dela ematen ari fruitu egokiak. Horregatik, beste politika batzuekin bezala, I+Gko politikarekin ere ebaluazio kritikoa egin behar da, beraren orientazioaren eta aplikazioaren egokitasunari buruzko egia jakiteko.

5. CONCLUSIONES

A modo de conclusiones y aspectos más reseñables acerca del comportamiento de la economía vasca en este periodo pueden destacarse los aspectos que se señalan a continuación.

Desde hace más de una década los progresos que ha venido haciendo la economía vasca le han llevado a posiciones de cabeza en términos de PIB per cápita, productividad y tasas de ocupación (entre otros), fruto todo ello de un importante esfuerzo en innovación, tanto público como privado, y de un importante desarrollo económico.

El alto nivel de desarrollo económico alcanzado es fruto del esfuerzo realizado para adecuar el sistema productivo, favoreciendo su apertura al exterior y su competitividad. No obstante, debe anotarse en el debe de la economía vasca que aún hoy sólo una baja proporción de empresas y grupos de empresas actúan como tractoras en ese campo.

Entre las transformaciones estructurales de más calado debe señalarse por un lado la consolidación del sector industrial como columna vertebral de la economía vasca y unido a ello el avance de lo que se denomina nueva industria y con ella la rama de «servicios a empresas».

Así mismo, junto con las transformaciones estructurales mencionadas, es reseñable la creciente apertura de la economía vasca hacia los mercados exteriores. El mercado interregional español aun siendo importante ha venido perdiendo peso a favor de los mercados exteriores cada vez más diversos y más allá de las fronteras de la UE. La economía vasca, en general, a pesar de operar con CLU más elevados consigue mantener su cuota de mercado y presencia en los mercados exteriores.

Sin embargo, a pesar de lo señalado, la pervivencia de la importancia de los flujos del comercio interregional obedece probablemente a que el perfil maduro de buena parte de la industria vasca se desenvuelve con más comodidad en ese mercado que en los mercados exteriores más sofisticados y competitivos.

La economía vasca muestra en esta coyuntura de crisis una característica interesante y de gran valor, que ayuda a explicar, más allá de la alta especialización industrial de su economía, su más baja tasa de desempleo. El desempleo muestra una más baja correlación con la evolución del PIB, es decir, que el desempleo es comparativamente menos sensible a la evolución del PIB. Ello puede ser, en parte, fruto de una estrategia acordada en las empresas entre empleadores y trabajadores, de «atesoramiento del trabajo» por parte de las empresas y de primar la conservación del empleo por parte de los trabajadores.

Por otra parte, a pesar de la frecuentemente subrayada complejidad de la sociedad vasca, en ciertos ámbitos de la misma parecen coexistir entre los agentes sociales, económicos y territoriales importantes niveles de entendimiento que en conjunción con el capital social existente han podido favorecer el grado de desarrollo social y económico alcanzado.

5. ONDORIOAK

Euskal ekonomiak denboraldi honetan izan duen portaerari buruzko ondorioak edo alderdirik garrantzitsuenak ondorengo hauek dira.

Hamar urte baino luzarago euskal ekonomiak egin dituen aurrerapenei esker, posizio gorenak lortu ditu per capita BPGn, produktibitatean eta okupazio tasetan (besteak beste), berrikuntzan egindako ahalegin bai publiko, bai pribatu baten eta garapen ekonomiko garrantzitsu baten ondorioz.

Lortu den garapen ekonomikoaren maila handia produkzio sistema egokitzeko egin den ahaleginaren fruitu da, ahalegin horrek kanpora irekitzea eta lehiakortasuna mesedetzea ekarri baitu. Halere, alderdi txarren barruan, kontuan izan behar dugu enpresen eta enpresa-taldeen proportzio txiki bat bakarrik dela gidari eremu honetan.

Eraldaketa estrukturalik sakonenen artean, batetik sektore industrialaren finkatzea, eta bestetik, industria berria deritzonaren aurrerapena, eta harekin «enpresetarako zerbitzuak» adarrarena.

Era berean, eraldaketa estrukturalen artean, euskal ekonomia kanpoko merkatuetara gero eta gehiago irekitzen ari dela esan behar dugu. Espainiako eskualdeen arteko merkatua, garrantzitsua bada ere, pisua galtzen ari da kanpoko merkatu gero eta ugariagoetan eta EB-tik kanpo. ALK handiagoak dauzkan arren, merkatuko kuota eta merkatuetan presentzia mantentzen ditu.

Halere, esanak esanik, eskualdeen arteko merkatu-fluxuen garrantziaren iraunkortasunaren arrazoa da, seguru asko, euskal industriaren zati eder bat merkatu horretantxe dabilela aiseago, kanpo-merkatu sofistikatuago eta lehiakorragoetan baino.

Euskal ekonomiak krisialdi testuinguru honetan ezaugarri interesgarri bat erakusten du. Ezaugarri horri esker, bere ekonomiarenean espezializazio industrial handiaz haratago, langabezi tasa txikiagoa izatea uler dezakegu. Langabeziak korrelazio txikiagoa dauka BPGren bilakaerarekin; hau da, BPGren eboluzioak ez dauka hainbeste eraginik langabezian. Hori enpresetan jabeen eta langileen artean adostutako estrategia baten emaitza izan daiteke, hau da, enpresek «lana altxortzea» eta langileek lanpostua gordetzeari lehentasuna ematea.

Bestalde, askotan aipatzen bada ere euskal gizartearen konplexutasuna, haren zenbait arlotan badirudi eragile sozial, ekonomiko eta eskualdeetakoaren artean badirela elkar ulermeneko guneak, zeinak kapital sozialarekin baturik garapen sozial eta ekonomiko aurreratuak bideratu dituzten.

BIBLIOGRAFÍA

- BBVA (2011). *Situación del País Vasco*. Servicio de Estudios del Grupo BBVA.
- CEPREDE C-Intereg (2010). *El comercio intra e interregional del País Vasco: 1995-2009*.
- CONSEJO DE RELACIONES LABORALES (2010). *Informe Sociolaboral 2010*. Bilbao.
- EUSTAT (2011). *Panorama de la Industria Vasca 2010*. Eustat.
- . Estadísticas diversas.
- GOBIERNO VASCO (2011). *Informe Anual de la Economía Vasca 2010*. Dirección de Economía y Planificación, Departamento de Economía y Hacienda.
- MINONDO, A. (2003). «Comercio Internacional y efecto frontera en el País Vasco». *Revista de Economía Aplicada*, nº 32 (vol XI) 115-131.
- (2008). «Un análisis del proceso de integración comercial de la economía vasca». *Estudios Empresariales*, nº 127, 6-20.
- (2010). «Las exportaciones indirectas de la Comunidad Autónoma de Euskadi». *Boletín Económico del ICE*, nº 2997, 41- 40.
- ORKESTRA (2011). *Informe de Competitividad del País Vasco 2011*. Orkestra, Instituto Vasco de Competitividad. Deusto. Universidad de Deusto.
- STIGLITZ, J.; SEN, A. y FITOUSSI, J.P. (2009). «Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress».

BIBLIOGRAFIA

- BBVA (2011). *Situación País Vasco*. BBVA Taldearen Ikerketa Zerbitzua.
- CEPREDE C-Intereg (2010). *El comercio intra e interregional del País Vasco: 1995-2009*.
- LAN HARREMANEN KONTSEILUA (2010). *Gizarte eta laneko 2010eko txostena*. Bilbo.
- EUSTAT (2011). *Euskal Industriaren Ikuspegia 2010*. Eustat.
- . Zenbait estatistika.
- EUSKO JAURLARITZA (2011). *Euskal Ekonomiaren Urteko Txostena 2010*. Ekonomia eta Plangintza Zuzendaritza, Ekonomia eta Ogasun Saila.
- MINONDO, A. (2003). «Comercio Internacional y efecto frontera en el País Vasco». *Revista de Economía Aplicada*, 32. zk. (XI. bol.) 115-131.
- (2008). «Un análisis del proceso de integración comercial de la economía vasca». *Estudios Empresariales*, 127. zk, 6-20.
- (2010). «Las exportaciones indirectas de la Comunidad Autónoma de Euskadi». *Boletín Económico del ICE*, 2997. zk, 41- 40.
- ORKESTRA (2011). *Informe de Competitividad del País Vasco 2011*. Orkestra, Lehiakortasunaren Euskal Institutua. Deustu. Deustuko Unibertsitatea.
- STIGLITZ, J.; SEN, A. y FITOUSSI, J.P. (2009). «Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress».