

BIZTANLERIAREN ETA ETXEBIZITZEN ZENTSUAK 2001
EMAITZEN AURRERAPENA
CENSOS DE POBLACIÓN Y VIVIENDAS 2001
AVANCE DE RESULTADOS

PRESENTACIÓN

Con este volumen EUSTAT inicia la serie de publicaciones correspondientes a los Censos de Población y Viviendas de 2001, cuya fecha de referencia se sitúa en el 1 de noviembre de 2001.

Esta operación, en la que participa EUSTAT junto al Instituto Nacional de Estadística, las Diputaciones Forales y los Ayuntamientos de los tres territorios históricos, resulta ser un conjunto amplio de tareas que requiere un gran esfuerzo para poder obtener una información derivada amplia y compleja en el plazo más corto posible de tiempo, y, a la vez, con el mayor grado de calidad y fiabilidad.

El esfuerzo realizado por los diferentes organismos que han participado en las fases de diseño, encuestación y captura tiene como uno de sus objetivos prioritarios el de facilitar la información a los usuarios con el menor desfase temporal posible con respecto a la fecha de referencia.

Este primer volumen, siguiendo con las publicaciones iniciadas con los ya lejanos Censos de Población y Viviendas 1981, ofrece los resultados más significativos en cuanto a las cifras poblacionales asociadas a los distintos ámbitos espaciales, haciendo especial hincapié en los espacios más desagregados: entidades de población y secciones censales.

No podemos dejar de agradecer el esfuerzo del personal de los distintos órganos estadísticos, instituciones y empresas participantes, sin cuyo esfuerzo y profesionalidad no hubiese sido posible contar con el mayor caudal de información estadística del que dispone un país: sus censos.

Vitoria-Gasteiz, diciembre de 2002

JOSU IRADI ARRIETA
Director General

AURKEZPENA

Argitalpen honekin 2001eko azaroaren 1eko erreferentzia-data duen Biztanleria eta Etxebizitzen Zentsuak 2001-i dagokion argitalpen serieari hasiera eman dio EUSTATEk.

Eragiketa honetan EUSTATEk parte hartzen du Estatistikako Institutu Nazionalarekin, Foru Aldundiekin eta hiru Lurralde Historikoetako Udalekin batera. Eragiketa hau esfortzu handia eskatzen duen lan-multzo zabala da, informazio deribatu zabal eta konplexua ahalik eta denbora laburrenean eta aldi berean, ahalik eta kalitate- eta fidagarritasun-maila handienarekin jaso behar baita.

Lanaren diseinu, inkestazio eta hartze faseetan parte hartu duten erakundeek egindako esfortzuaren helburu nagusienetakoa honakoa da: erreferentzia datarekiko denbora-desfase txikieneko informazioa eskaintzea erabiltzaileei.

Lehen liburuki honetan, aspaldiko Biztanleria eta Etxebizitzen Zentsuak 1981 argitalpenarekin hasitakoari jarraituz, emaitza esanguratsuenak eskaintzen ditu eremu espazial desberdinei lotutako biztanleria-zifrei dagokionean, espaziorik desagregatuenak nabarmenduz, hots, biztanleria-entitateak eta zentsusekzioak.

Ezin dugu eskertu gabe utzi parte hartu duten estatistika-erakunde, bestelako erakunde eta enpresetako langileen ahalegina, ahalegin eta profesionaltasun horiek gabe ez baikenuke eskura izango herri batek izan dezakeen informazio-iturri handiena: bere zentsuak.

Vitoria-Gasteiz, 2002ko abendua

JOSU IRADI ARRIETA
Zuzendari nagusia

INDICE

INDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

GRÁFICOS

1. Tasas de Crecimiento Intercensal por Territorios Históricos y para España 1900-2001. (%).	18
2. Evolución de la población por Territorios y Comarcas. 1986-2001. (%).	21
3. Evolución de la población por municipios. 1986-1991.	22
4. Evolución de la población por municipios. 1991-1996.	23
5. Evolución de la población por municipios. 1996-2001.	24
6. Pirámides de la C.A. de Euskadi según censos y padrones. 1900-2001.	26
7. Evolución de la población de menos de 20 años. 1900-2001. (%).	30
8. Evolución de la población de 20 a 64 años. 1900-2001. (%).	30
9. Evolución de la población de 65 y más años. 1900-2001. (%).	30
10. Pirámide de población de la C.A de Euskadi-España. 2001.	32
11. Pirámide de población de la C.A de Euskadi-UE 15. 2001.	32
12. Proporción de la población de menos de 20 años sobre el total. C.A. de Euskadi y países europeos. (%).	32
13. Proporción de población de 60 y más años sobre el total. C.A. de Euskadi y países europeos. (%).	33
14. Proporción de la población de menos de 20 años sobre el total por municipio. 2001. (%).	33
15. Proporción de la población de 65 y más años sobre el total por municipio. 2001. (%).	34
16. Proporción de población extranjera sobre el total por municipio. 2001.(%).	36

CUADROS

1. Evolución de la población de derecho por Territorios Históricos y de su peso en la C.A. de Euskadi y de ésta en España. 1900-2001.	19
2. Evolución de los grandes grupos de edad, de la razón de dependencia y de juventud en la C.A. de Euskadi. 1900-2001.	29

INTRODUCCIÓN

7

DEFINICIONES

9

AURKIBIDEA

GRAFIKO ETA KOADROEN AURKIBIDEA

GRAFIKOAK

1. Zentsu arteko hazkunde-tasak Lurralde Historikoka eta Espainiarentzako 1900-2001. (%).	
2. Biztanleriaren bilakaera herrialdeka eta eskualdeka. 1986-2001. (%).	
3. Biztanleriaren bilakaera udalerrika. 1986-1991.	
4. Biztanleriaren bilakaera udalerrika. 1991-1996.	
5. Biztanleriaren bilakaera udalerrika. 1996-2001.	
6. Euskal AEko piramideak zentsua eta eroldaren arabera. 1900-2001.	
7. 20 urtetik beherako biztanleriaren bilakaera. 1900-2001. (%).	
8. 20tik 64 urtera bitarteko biztanleriaren bilakaera. 1900-2001. (%).	
9. 65 urte eta gehiagoko biztanleriaren bilakaera. 1900-2001. (%).	
10. Euskal AE-Espainiako biztanleriaren piramidea. 2001	
11. Euskal AE-EB 15eko biztanleriaren piramidea. 2001	
12. 20 urtetik beherako biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko. Euskal AE eta herrialde europarrak. (%).	
13. 65 urte eta gehiagoko biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko. Euskal AE eta herrialde europarrak. (%).	
14. 20 urtetik beherako biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko udalerrika. 2001. (%).	
15. 65 urte eta gehiagoko biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko udalerrika. 2001. (%).	
16. Biztanleria atzeritarraren proportzioa guztizkoarekiko udalerrika. 2001.(%).	

KOADROAK

1. Zuzenbidezko biztanleriaren bilakaera Lurralde Historikoka eta bere pisuarena Euskal AEn eta honena Espainian. 1900-2001.	
2. Adin-talde nagusien, mendekotasun-ratioaren eta gaztetasun-ratioaren bilakaera Euskal AEn. 1900-2001.	

SARRERA

DEFINIZIOAK

	Pág/Or	
COMARCALIZACIÓN UTILIZADA	11	ERABILITAKO ESKUALDEKATZEA
ANÁLISIS DE RESULTADOS	15	EMAITZEN ANALISIA
1.- Dinámica de la población de la C.A. de Euskadi en el siglo XX.	17	1.- Euskal AEko biztanleriaren dinamika XX. mendean.
2.- La población y el territorio: evolución 1986-2001.	20	2.- Biztanleria eta lurraldea: bilakaera, 1986-2001.
3.- Evolución de la estructura por edad y sexo 1900-2001.	25	3.- Egituraren bilakaera adin eta sexuka, 1900-2001.
4.- Envejecimiento y territorio.	31	4.- Zahartzea eta lurraldea.
5.- La población extranjera en la C.A. de Euskadi.	35	5.- Euskal AEko biztanleria atzerriarra.
NOTA METODOLÓGICA	36	OHAR METODOLOGIKOA
APÉNDICE ESTADÍSTICO	39	ESTATISTIKA-ERANSKINA
1. Población según el sexo por grupos de edad (a 31/XII/2000).	41	1. Biztanleria sexuaren arabera, adin-taldeei jarraiki (2000/XII/31n).
2. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad.	41	2. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera.
3. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por comarcas.	42	3. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera eskualdeka.
4. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por municipios.	43	4. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera udalerrika.
5.1. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por distritos y secciones censales.	47	5.1. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, barrutika eta zentsu-sekzioka.
5.2. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por distritos y secciones censales.	53	5.2. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, barrutika eta zentsu-sekzioka.
5.3. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por distritos y secciones censales.	66	5.3. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, barrutika eta zentsu-sekzioka.
6.1. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por entidades de población.	86	6.1. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, biztanleria-entitateka.
6.2. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por entidades de población.	94	6.2. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, biztanleria-entitateka.
6.3. Población según el sexo, grupos de edad, forma de convivencia familiar y nacionalidad por entidades de población.	100	6.3. Biztanleria sexuaren, adin-taldeen, familia-elkarbitza motaren eta naziotasunaren arabera, biztanleria-entitateka.
7. Evolución de la población de 1986 a 2001 por territorios.	111	7. Biztanleriaren bilakaera 1986tik 2001era lurraldeka.
8. Evolución de la población de 1986 a 2001 por comarcas.	111	8. Biztanleriaren bilakaera 1986tik 2001era eskualdeka.
9. Evolución de la población de 1986 a 2001 por municipios.	112	9. Biztanleriaren bilakaera 1986tik 2001era udalerrika.

INTRODUCCIÓN

Los Censos de Población y Viviendas 2001 hacen el número 14 de las contabilizaciones poblacionales llevadas a cabo en la C.A. de Euskadi a lo largo del siglo XX. A la serie decenal, a partir de 1975 se le añade la periodicidad quinquenal, dado que desde de la renovación padronal del citado año, se seguirán aprovechando las siguientes para realizar verdaderos censos.

Esta periodicidad, junto con el incremento histórico de la información recogida, han producido una situación envidiable de disponibilidad de información estadística, en un siglo en el que se han producido grandes cambios poblacionales que especialmente han afectado a los territorios de la actual C.A. de Euskadi. Fuertes movimientos migratorios que han supuesto en tan sólo 75 años dos duplicaciones de los efectivos poblacionales, una guerra y posguerra civil que afectaron en mayor medida que en el conjunto español a las generaciones que las padecieron, contrastados cambios en las pautas de fecundidad, etc. De todo ello, incluso de cambios más específicos -evolución de la instrucción, de la capacitación profesional, de la actividad de la población, de los conocimientos y usos lingüísticos, por poner unos ejemplos- han dejado constancia estos 14 grandes recuentos de población.

Conviene precisar que se habla de 'Censos' y no de 'Censo' en singular, ya que realmente y desde 1950 se vienen ejecutando la contabilización de dos unidades diferentes, aunque, lógicamente, con mucho en común. Por un lado la población y por otro las viviendas. Si se recurre a la historia de los recuentos de población se verá como en la mayoría de los casos se contaban fundamentalmente los hogares, 'fuegos' o viviendas, en tanto que unidad económica o fiscal. Esa tradición se pierde con los censos modernos (para considerar uno como tal se exige esa condición) y con las ideas liberales que subrayan el papel del individuo frente al de cualquier otro colectivo.

El hacinamiento secular con sus problemas sanitarios unido a la acentuación de la demanda de vivienda en una época de grandes movimientos de población -éxodo rural- recomendaron a mitad del siglo XX, reiniciar los recuentos de viviendas. A partir de esa época los censos se declinarán en plural y se puede contar con una rica información del hábitat poblacional. Además, y con el tiempo, permitirá añadir una unidad fundamental a los recuentos y elaboraciones censales: la familia.

Este concepto, cada vez más contemplado desde la perspectiva de los grandes recuentos de población, permite una visión nueva de todos los fenómenos que afectan a una sociedad: la movilidad social, lingüística, incluso económica, pueden abordarse cuando se es capaz de contar familias -y por supuesto definir y desentrañar las relaciones que las configuran-. Eso sin olvidar el propio análisis de la estructura y evolución familiar.

Por otro lado resulta conveniente subrayar que, si bien en el año 2000 Eustat junto al Instituto Nacional de Estadística realizaron el Censo de Edificios y Locales, en éste del 2001 se vuelven a contar los edificios y locales, además de recoger alguna de sus características.

SARRERA

Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuak 2001, Euskal AEn XX. mendean egindako 14. biztanleria-kontabilizazioak dira. 1975etik aurrera, hamar urtean behingo serieari, bost urtez behingoa gehitu zitzaion, urte horretako errolda-berritzearen ondorengo erroldak benetako zentsuak egiteko aprobetxatzen jarraitzeko.

Periodikotasun horrek eta jasotako informazioaren hazkunde historikoak egoera desiragarria sortu dute eskura dugun estatistika-informazioaren aldetik, egungo Euskal AEnko lurraldeei bereziki eragin dioten biztanleria-aldaketa handiak izan baitira XX. mendean. 75 urtetan biztanleria-efektiboaren bi bikoizte eragin dituzten migrazio-mugimendu handiak, jasan behar izan zuten belaunaldiei estatuko gainerakoei baino neurri handiagoan eragin zieten gerra zibila eta gerraostea, ugalkortasun-arauetako aldaketa kontrastatuak, eta abar. Aldaketa horiek guztiak eta zehatzagoak diren beste batzuk ere (adibidez, eskolatzearen bilakaera, lanbide-trebakuntzarena, biztanleriaren jarduerarena, ezagutza eta erabilera linguistikoena) jasota geratu dira 14 biztanleria-zenbatze handi horietan.

Komeni da zehaztea 'zentsuak' erabili dugula eta ez 'zentsua' singularrean, 1950tik aurrera benetan bi unitate desberdinen kontabilizazioa egin baita, komunak diren alde asko izan arren, jakina. Alde batetik biztanleria eta bestetik etxebizitzak aztertu dira. Biztanleria-zenbatzeen historiara joz gero, ikusiko dugu gehienetan, batez ere, etxeguneak, 'sutondoak' edo etxebizitzak zenbatzen zirela, unitate ekonomiko edo fiskal gisa. Tradizio hori galdu egin da zentsu modernoekin (egun, halakotzat hartzeko baldintza hori eskatzen da) eta norbanakoaren papera beste edonolako kolektiboren aurrean azpimarratzen duten ideia liberalekin.

Pilaketa sekularra bere osasun-arazoekin eta biztanleria-mugimendu handien (nekazari-exodoa) garaiko etxebizitza-eskariaren gehitzearekin, komenigarri egin zen XX. mendearan erdialdean etxebizitzaren zenbatzeari berriro ekitea. Garai horretatik aurrera, zentsuak pluralean deklinatu dira eta biztanleria-habitataren informazio aberatsa dugu. Gainera, denborarekin, zentsu-zenbatze eta elaborazioari oinarritzko beste unitate bat gehitzea ahalbideratu da: familia.

Biztanleriaren zenbatze handien ikuspuntutik gero eta aztertutua den kontzeptu horrek, gizarteari eragiten dioten fenomeno guztien ikuspegi berri bat ahalbideratzen du: mugikortasun sozialari, linguistikoari eta ekonomikoari ere heltzeko aukera dago familiak kontatzeko (eta berau osatzen duten harremanak definitu eta argitzeko, jakina) gai izanez gero. Hori guztia, familiararen egitura eta bilakaeraren analisisa bera ahaztu gabe.

Beste alde batetik, komeni da azpimarratzea 2000. urtean Eustatek INErekin batera Eraikinen eta Lokalen Zentsua egin bazuen ere, 2001eko honetan ere eraikinak eta lokalak zenbatzen direla, beraien ezaugarri batzuk jasotzeaz gain.

En la presente publicación se adelantan los principales datos acerca de la población y sus características básicas: sexo, edad y nacionalidad, a los más bajos niveles de agregación: la entidad de población y la sección censal. A pesar de su carácter de provisionalidad, se ha considerado que dada su calidad, resultaba necesario ofrecerlos cuanto antes a los distintos usuarios.

Además de en el apéndice estadístico, en el análisis de resultados se han añadido apartados que contemplan la evolución de la población en distintos periodos de tiempo; en algunos casos se mantiene la referencia de los últimos 15 años del siglo XX y en otros la del propio siglo.

En este sentido se han recuperado las pirámides de los distintos censos del siglo, a fin de disponer de una visión conjunta, transversal y longitudinal, de uno de los componentes más determinantes del pasado y futuro de una sociedad: su estructura por edad y sexo.

La evolución de la ocupación del territorio por la población centrará otro de los apartados del análisis, teniendo como objetivo la evaluación de las posibles pautas de asentamiento.

Por último se abordará la aportación a la sociedad vasca de un tipo de población que está haciendo variar el volumen, cuando no la composición, de los países de nuestro entorno: los extranjeros.

Argitalpen honetan biztanleriaren eta bere ezaugarrien gaineko datu nagusiak aurreratzen dira: sexua, adina eta naziotasuna agregazio maila baxuenetan: biztanleria-entitate eta zentsu-sekzioan. Behin-behineko izaera izan arren, bere kalitatea kontuan hartuta, erabiltzaileei lehenbailehen eskaintzea derrigorrezkotzat jo da.

Estatistika-eranskinean ez ezik, emaitzen analisisian ere denbora-tarte desberdinetako biztanleriaren bilakaera jasotzen duten atal batzuk gehitu dira; kasu batzuetan XX. mendeko azken 15 urteetako erreferentzia mantentzen da eta beste batzuetan mende honetakoa.

Zentsu honetan, aurreko mendeko zentsu desberdinetako piramideak berreskuratu dira, gizarte baten iraganaren eta geroaren osagai determinatzaileenetako baten zeharkako, baterako eta luzetarako ikuspegia izateagatik. Osagai hori honakoa da: gizartearen egitura adin eta sexuka.

Biztanleriak egindako lurralde-okupazioaren bilakaerak zentratuko du analisiaren beste atal bat, eta horren helburua asentamendu-arau posibleen ebaluazioa da.

Azkenik, gure inguruko herrialdeen bolumena (eta batzuetan osaketa ere bai) aldarazten ari den biztanleria motak, atzerritarrek, euskal gizarteari egindako ekarpenari helduko zaio.

DEFINICIONES

EDAD CUMPLIDA

También llamada edad en años cumplidos. Este concepto de edad es el utilizado de forma más corriente y se refiere al número de años completos que tiene una persona en una fecha concreta; dicho de otra forma, es el número de años que una persona "cumplió" en su último aniversario.

EDAD A 31 DE DICIEMBRE

Este concepto nos permite determinar la edad que una persona nacida en un año cualquiera ha cumplido durante el año de referencia. No tiene por qué corresponderse con la edad cumplida en el momento en que se produce el evento.

ENTIDAD DE POBLACIÓN

Hay que distinguir dos clases de entidades de población:

- a) Entidades singulares. Se considera entidad singular a cualquier parte habitable del término municipal, habitada o excepcionalmente deshabitada, claramente diferenciada dentro del mismo y que es conocida por una denominación específica que la identifica sin posibilidad de confusión.
- b) Entidades colectivas. Se trata de unidades intermedias entre la entidad singular y el municipio, que agrupan a varias entidades singulares.

ESTABLECIMIENTOS COLECTIVOS

Se consideran establecimientos colectivos las viviendas o edificios destinados a ser habitados por personas sometidas a una autoridad o régimen común, dependiente de una institución, económica o no.

Se censaron los que estaban habitados en la fecha de referencia censal.

Se consideran como establecimientos colectivos tanto los establecimientos colectivos propiamente dichos (conventos, cuarteles, asilos, residencias de estudiantes, prisiones, etc.) como los hoteles, pensiones y establecimientos análogos.

FAMILIA

La familia se define como grupo de personas, vinculadas generalmente por lazos de parentesco, ya sean de sangre o políticos, e independientemente de su grado, que hace vida en común, ocupando normalmente la totalidad de una vivienda. Se incluyen en la familia las personas del servicio doméstico que pernoctan en la vivienda y los huéspedes en régimen familiar. En la definición se incluyen, asimismo, las personas que viven solas, como familias unipersonales.

RAZON DE DEPENDENCIA

Cociente entre la población de menos de 20 años y de 65 y más dividida por la población de 20 a 64 años.

DEFINIZIOAK

ADIN BETEA

Betetako urteen adina ere deitzen zaio. Adinaren kontzeptu hau da normalean erabiltzen dena eta data jakin batean pertsonak beteta duen urte-kopuruari egiten dio erreferentzia. Beste era batera esanda, pertsona batek azken urtebetetzean "betetako" urte-kopurua da.

ABENDUAREN 31KO ADINA

Kontzeptu honek edozein urtetan jaiotako pertsona batek erreferentzia-urtean betetako adina zehaztea ahalbideratzen du. Ez dauka zertan bat etorri gertaera izan deneko unean pertsona horrek duen adin betearekin.

BIZTANLERIA-ENTITATEA

Bi biztanleria-entitate mota bereiztu behar dira:

- a) Entitate singularrak. Entitate singularizat hatzen da udal-mugapeko edozein parte bizigarri, biztanleak dituen edo, salbuespen gisa, biztanlerik ez duena, udalaren barruan argiro bereizten dena, eta inolako nahasbiderik gabe identifikatzen duen izen espezifiko batez ezagutzen dena.
- b) Entitate kolektiboak. Entitate singularren eta udalerrriaren arteko unitateak dira, entitate singular zenbait elkartzen dituztenak.

ESTABLEZIMENDU KOLEKTIBOAK

Establezimendu kolektibotzat hartzen ditugu aginte edo arautegi komun baten menpe, erakunde baten menpe, ekonomikoa izan ala ez, bizi diren pertsona-multzoaren etxebizitza edo eraikin-multzoa.

Erroldaren datan jendea zeukaten establezimendu kolektiboak bakarrik sartu ditugu erroldan.

Establezimendu kolektiboaren izenpean, berez establezimendu kolektibo direnak (komentuak, kuartelak, zaharren egoitzak, ikasleen egoitzak, kartzelak eta abar) gehi ostatuak, pentsiok eta antzeko egoitzak sartzen dira.

FAMILIA

Familia pertsona-talde gisa definitzen da, gehienetan ahaidetasun-lokarriz elkarren artean lotuak, hala odolezkoak nola politikoak, eta beren maila kontuan hartu gabe, bizimodu komuna egiten duena, gehienetan etxebizitza osoa betetzen duenari. Familian etxebizitzan gau ematen duten etxe-zerbitzuko pertsonak eta erregimen familiarrean dauden ostariak ere barne sartzen dira. Definizioan, era berean, bakarrik bizi diren pertsonak ere barne sartzen dira, pertsona bakarreko familia moduan.

MENDEKOTASUN-RATIOA

20 urtetik beherako eta 65 urte eta gehiagoko biztanleria zati 20 urtetik 64rako biztanleria.

RAZON DE JUVENTUD

Cociente entre la población de menos de 20 años y la de 65 y más.

RAZON ENTRE SEXOS (Sex ratio)

Cociente de varones entre mujeres.

SECCIÓN Y DISTRITO CENSAL

Es una partición del término municipal caracterizada por:

- estar preferentemente definida mediante límites fácilmente identificables, tales como accidentes naturales del terreno, construcciones de carácter permanente y viales.
- tener un tamaño entre 1.000 y 3.500 residentes, excepto en el caso que el municipio completo tenga una población inferior.

Como resultado de la aplicación de estos criterios en el momento de referencia del Censo el número total de secciones censales era de 1.700 en la Comunidad Autónoma, repartidas en 239, en Álava, 923 en Bizkaia y 538 en Gipuzkoa.

El distrito es una agregación de secciones censales completas decidida por cada Ayuntamiento para su término municipal.

La división en distritos conduce al resultado siguiente:

- C.A. de Euskadi:	348 distritos
- Álava:	56 distritos
- Gipuzkoa:	119 distritos
- Bizkaia:	173 distritos

GAZTERIA-RATIOA

20 beherako biztanleria zati 65 urte eta gehiagoko biztanleria.

SEXUEN ARTEKO RATIOA (Sex ratio-a)

Gizonezkoak zati emakumezkoak.

ZENTSU-SEKZIOA ETA BARRUTIA

Udal-mugapearen partiketa-modu bat da eta honako ezaugarri hauek bereizten dute:

- ondo zehaztuta egotea, erraz bereizten diren mugen bidez, hala nola: lurreko akzidente naturalak, izaera iraunkorreko eraikuntzak edo bideak.
- zuzenbidezko 1.000 eta 3.500 biztanle arteko tamaina edukitzea, non eta udalerrri osoak ez duen biztanle-kopuru txikiagoa.

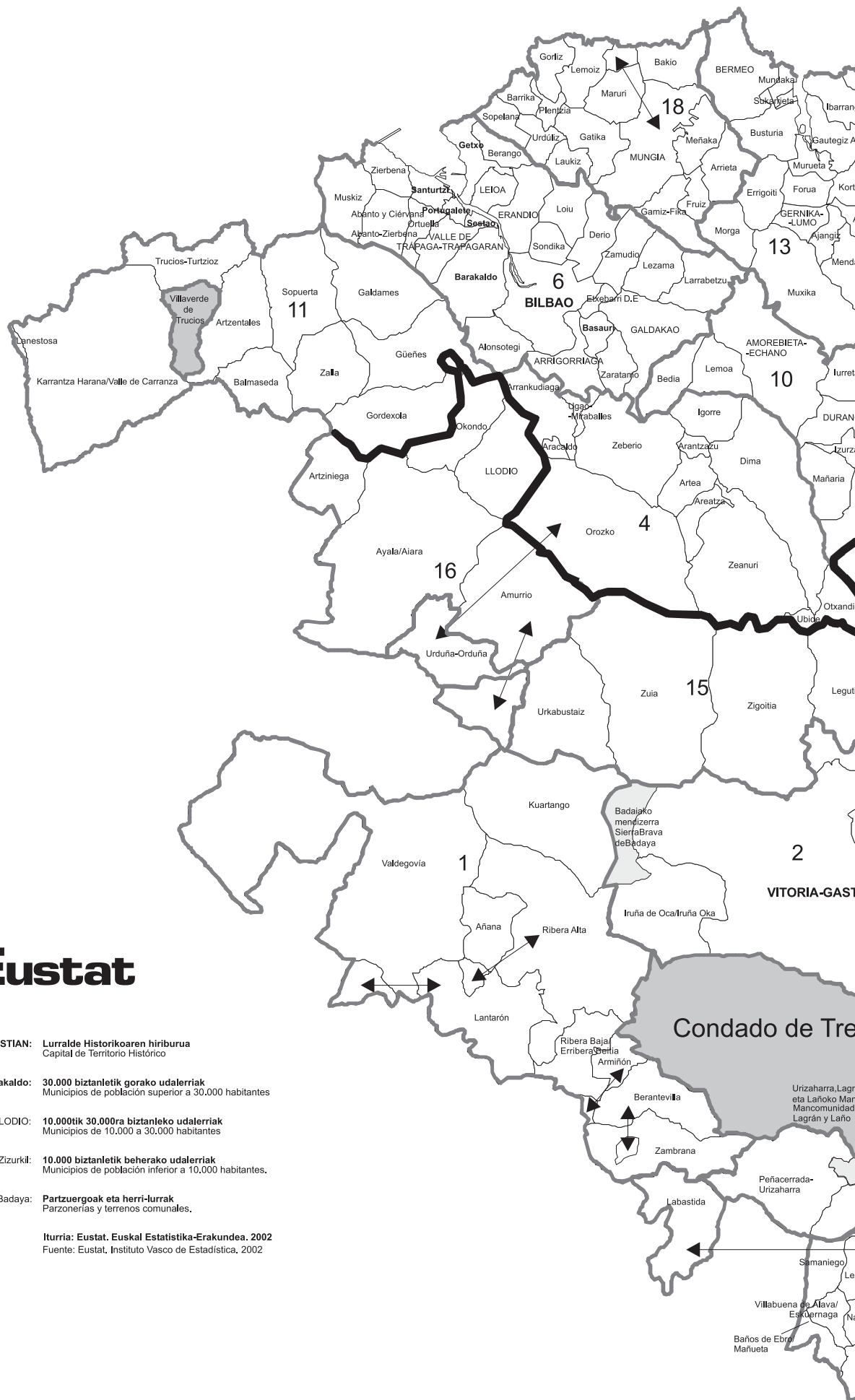
Irizpide horiek zentsuaren erreferentziako momentuan aplikatzearen ondorioz, zentsu-sekzioen kopuru osoa 1.700ekoa zen gure autonomia-erkidegoan, honela banatuta: 239 Araban, 923 Bizkaian eta 538 Gipuzkoan.

Barrutia, berriz, udal bakoitzak bere udal-mugaperako erabakitako zentsu-sekzio osoen agregazioa.

Barrutikako banaketak ondoko emaitzak ematen dizkigu:

- Euskal AE:	348 barruti
- Araba:	56 barruti
- Gipuzkoa:	119 barruti
- Bizkaia:	173 barruti

ERABILITAKO ESKUALDEKATZEA
COMARCALIZACIÓN UTILIZADA



DONOSTIA-SAN SEBASTIAN: Lurralde Historikoaren hiriburua
Capital de Territorio Histórico

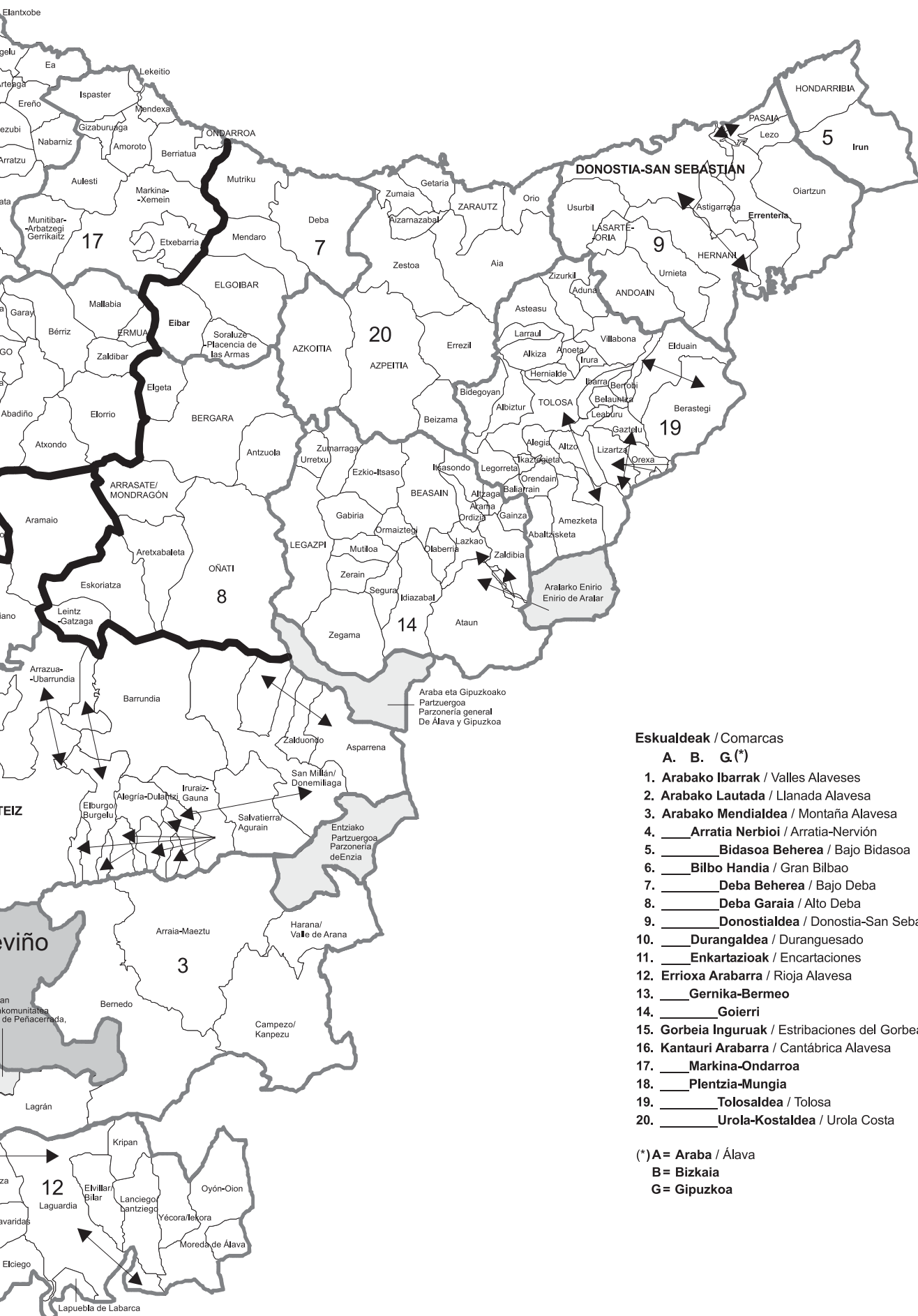
Barakaldo: 30.000 biztanletik gorako udalerriak
Municipios de población superior a 30.000 habitantes

LLODIO: 10.000tik 30.000ra biztanleko udalerriak
Municipios de 10.000 a 30.000 habitantes

Zizurkil: 10.000 biztanletik beherako udalerriak
Municipios de población inferior a 10.000 habitantes.

Sierra Brava de Badaya: Partzuergoak eta herri-lurrak
Parcelaciones y terrenos comunales.

Iturria: Eustat. Euskal Estatistika-Erakundea. 2002
Fuente: Eustat, Instituto Vasco de Estadística. 2002



EMAITZEN ANALISIA
ANÁLISIS DE RESULTADOS

1.- Dinámica de la población de la C.A. de Euskadi en el siglo XX

Con los Censos de Población y Viviendas de 2001 se cierra un ciclo regular de operaciones censales decenales, que comenzó con la de 1900 y que a partir de 1975 pasó a ser quinquenal, al aprovecharse los distintos trabajos de renovación padronal para acortar la periodicidad inicial. Suman en total 14 tomas que suponen la posibilidad de un exhaustivo conocimiento del devenir poblacional del pasado siglo XX.

La propia posibilidad del análisis de las series obtenidas debe servir, además del estudio -lógicamente- de las variables socio-demográficas, para relativizar cualquiera de los fenómenos y evoluciones que se detecten, con el fin de huir de valoraciones precipitadas, sesgadas o dramáticas.

La Historia poblacional del siglo XX en los territorios que configuran la actual C.A. de Euskadi no deja de ser la de un espacio afectado por fuertes movimientos de personas, a la vez que por contrastados comportamientos reproductivos, no muy diferente a la de otros países y regiones que han sufrido rápidos y concentrados procesos de industrialización.

A grandes rasgos se podrían diferenciar cuatro grandes fases en el devenir demográfico de la C.A. de Euskadi de los dos últimos siglos.

Con la duplicación de la población producida entre 1787 -en cuyo censo se contabilizan 308.157 personas- y entre 1900 -602.204- se cierra la primera fase correspondiente al llamado antiguo régimen demográfico. Se caracteriza por tasas de natalidad elevadas y, paralelamente, por fuertes variaciones de la mortalidad produciendo como resultado incrementos moderados de población.

A finales del siglo XIX -el censo de 1887 ofrece unos resultados de 510.596 efectivos poblacionales- se extiende el proceso de industrialización, sobre todo en Bizkaia, comenzando la recepción de flujos migratorios significativos. Esta tendencia va a permanecer hasta el último cuarto del siglo XX.

Si, como se ha dicho, la primera duplicación de la población conocida costó algo más de 100 años, la segunda, que marcaría la segunda gran fase, se produce en los cincuenta primeros años del siglo XX. Las tasas anuales de crecimiento intercensal de los primeros 30 años superan ligeramente el 1% para el conjunto de la C.A. de Euskadi, cayendo al 0,7% en la década de los 30, efecto de la crisis económica y sobre todo de la guerra y posguerra civil.

La evolución no resulta similar para los tres territorios: Álava sólo durante la década de los años 30, en esta segunda fase, consigue superar el 0,5% de crecimiento anual medio, necesitando medio siglo para aumentar su censo en 16.000 personas. Gipuzkoa consigue tasas sólo ligeramente más bajas que Bizkaia, salvo en las décadas de los años 30 y 40, en donde parece que las causas arriba apuntadas tuvieron más repercusión en este territorio histórico: 0,57% y 0,82% respectivamente, mientras que en Gipuzkoa se alcanzaron 0,93% y 1,33%.

En el conjunto español, salvo en la década de los 20 en que se llegó al 1% de crecimiento medio anual, en este período en ningún caso se llega a este porcentaje.

En la tercera fase, que comprendería el tercer cuarto de siglo -1950-1975-, el censo vuelve a duplicarse, pasando del millón largo de personas a poco más de dos millones. Esta fase

1.- Euskal AEko biztanleriaren dinamika XX. mendean

2001eko biztanleriaren eta etxebizitzaren zentsuekin hamar urtean behingo zentsu-eragiketen ohiko zikloa itxi da. 1900. urtekoarekin hasi eta 1975. urtetik aurrera bost urtean behingoa izatera pasatu zen, errolda-berritzeko lanak aprobetxatuz, hasierako periodikotasuna laburtzeko aprobetxatu baitzen. Guztira 14 datu-hartze dira eta joan den XX. mendeko biztanleriaren bilakaeraren ezagutza zehatza izateko aukera ematen digute.

Lortutako serieen analisisa egiteko aukerak berak, aldagai sozio-demografikoen azterketa egiteko ez ezik, aurki daitezkeen edozein fenomeno eta bilakaera erlatibizatzeko ere balio behar du, balorazio arin, partzial edo dramatikoak saihesteko.

Egungo Euskal AE eratu duen XX. mendeko biztanleriaren historia, pertsonen mugimendu handiek eta ugaltze-portaera kontrastatuek eragindako espazio batena da, industrializazio-prozesu kontzentratu eta azkarrak jasan dituzten beste herrialde eta eskualde batzuenetatik ez oso bestelakoa.

Gaingiroki, lau fase handi bereiz daitezke azken bi mendeetako Euskal AEko bilakaera demografikoan.

1787 eta 1900 urteen artean biztanleria bikoiztu egin zen (1787ko zentsuan 308.157 lagun zenbatu ziren eta 1900ekoan 602.204) eta hor ixten da lehenengo fasea, antzinako erregimen demografikoa deritzonari dagokiona. Fase honen ezaugarriak honakoak dira: jaiotza-tasa altuak eta aldi berean, heriotza-tasen aldakuntza handiak. Horien ondorioz, biztanleriaren hazkunde neurritsuak izan ziren.

XX. mendearen bukaeran (1887 zentsuak 510.596 biztanleko emaitzak eskaintzen ditu) industrializazio-prozesua zabaldu zen, batez ere Bizkaian, eta migrazio-fluxu esanguratsuak hartzen hasi zen. Joera hori XX. mendeko azken laurdenera arte mantendu zen.

Esan dugun bezala, ezagutzen den lehenengo biztanleriaren bikoizteak 100 urte baino zerbait gehiago behar izan bazituen ere, bigarrena, bigarren fasea markatu zuena, XX. mendeko lehenengo berrogeita hamar urtetan eman zen. Lehenengo 30 urteetako urteko zentsu arteko hazkunde-tasek %1a pixka batean gaintitzen zuten Euskal AE guztian eta 30eko hamarkadan %0,7ra jaitsi zen, krisi ekonomikoaren eta batez ere, guda eta gudaoste zibilaren eraginez.

Bilakaera ez zen antzekoa izan hiru herrialdeetan: Arabak, bigarren fase honetako 30eko hamarkadan bakarrik, urteko %0,5eko batez besteko hazkunde gaintitu zuen eta mende erdia behar izan zuen bere zentsua 16.000 lagunekin handitzeko. Gipuzkoak Bizkaia baino tasa zertxobait baxuagoak izan zituen, 30 eta 40 urteetako hamarkadetan salbu, eta ematen du aurrerago aipatutako zergatiak eragin handiagoa izan zutela lurralde historiko honetan: %0,57 eta %0,82, hurrenez hurren, eta Gipuzkoak, berriz, %0,93 eta %1,33.

Espainia aldi honetan ez zen inolaz ere ehuneko horietara heldu, 20ko hamarkadan salbu, zeinetan urteko %1eko batez besteko hazkunde izan baitzen.

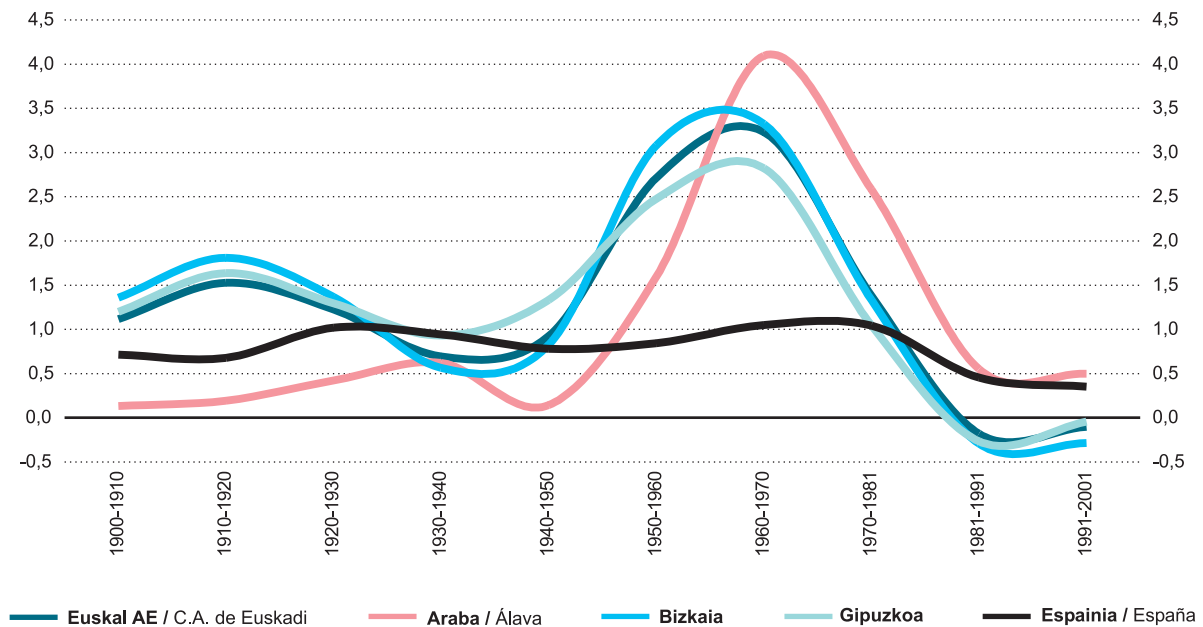
Mendearen hirugarren laurdena (1950-1975) hartu zuen hirugarren fasean, zentsua berriro bikoiztu zen, milioi pasa lagunetik bi milioi baino zertxobait gehiagora pasatu baitzen. Fase hedakor

expansiva se fundamenta en altos saldos migratorios positivos, así como en incrementos sensibles de las tasa de natalidad. El crecimiento, que puede considerarse explosivo, llega a alcanzar medias anuales del 3% entre 1950 y 1970, bajando al 2% entre 1970 y 1975.

hau migrazio-saldo positibo altuetan eta jaiotza-tasen hazkunde nabarietan oinarritu zen. Apartekotzat har daitekeen hazkundeak, %3ko urteko batez bestekoak lortu zituen 1950 eta 1970 artean eta %2ra jaitsi zen 1970 eta 1975 artean.

Tasas de Crecimiento Intercensal por Territorios Históricos y para España. 1900-2001. (%)

1. Zentsu arteko hazkunde-tasak Lurralde Historikoka eta Espainian. 1900-2001. (%)



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Álava vuelve a tener un comportamiento diferente: prácticamente se queda a la mitad del ritmo del resto de territorios en la década de los 50, aunque consigue en esas fechas superar el 1% de crecimiento (1,6% exactamente). En la década de los 60 llega a conseguir el 4% de tasa media anual. Este territorio ganó en esos 10 años 66.000 personas, casi una de cada cuatro de las censadas en 2001. Incluso de 1970 a 1975 mantiene una tasa del 3,52%, cuando Bizkaia bajaba ya al 2% y Gipuzkoa al 1,7%.

Berriro ere Arabak jokabide desberdina du: 50eko hamarkadan, gainerako herrialdeen erritmoaren ia erdian gelditu zen, data horietan %1eko hazkundea gainditzea lortu bazuen ere (%1,6). 60ko hamarkadan %4ko urteko batez besteko tasa lortu zuen. 10 urte horietan 66.000 lagun irabazi zituen, 2001ean zentsu-tako lau lagunetik bat, ia-ia. 1970tik 1975era ere %3,52ko tasa mantendu zuen eta ordurako Bizkaian %2 eta Gipuzkoan %1,7 jaitsi ziren.

En España, sin fuertes variaciones con respecto a décadas anteriores, los crecimientos rondan en todo el período el 1%.

Espainian, aldi guztian, hazkundeak %1 inguruan ibili ziren, aurreko hamarkadetik aldakuntza handirik gabe.

La cuarta y última fase, de carácter constrictivo desde el punto de vista demográfico, se enmarca en su comienzo dentro de un contexto de clara recesión económica -crisis energética, procesos de adecuación y reestructuración industrial-, de sustitución de modelo político -abandono de la dictadura- y de marcado cambio social y cultural.

Laugarren eta azken faseak, ikuspuntu demografikotik izaera mugatzailea izan zuen. Hasieran, atzerapen ekonomiko argia (krisi energetikoa, industria-egokitze eta berregituratze prozesua), eredu politikoaren aldaketa (diktadura utzi zen) eta gizarte eta kultura alorreko aldaketa handiek markatutako testuinguruan kokatu zen.

Este período, identificado como de 'crisis demográfica', da por finalizada la tendencia poblacional expansiva de prácticamente los últimos 200 años. A su vez, se aproximan las pautas demográficas a las que ya se venían dando en el conjunto europeo: masiva utilización de técnicas contraceptivas, fuerte caída de la mortalidad infantil, aumento de la esperanza de vida, etc.

"Demografía-krisi" gisa identifikatzen den aldi honek bukaera eman zion ia azken 200 urtetako biztanleriaren joera hedakorriari. Era berean, demografía-ereduak Europako multzoak zituen hurbildu ziren: kontrazepziozko tekniken erabilera masiboa, umeen heriotza-tasen jaitsiera handia, bizi-itxaropena haztea, eta abar.

Aunque en los últimos cinco años de la década de los 70 aún se crece a un ritmo del 0,66% (Álava hasta el 1,66%), a partir de 1981 las pérdidas poblacionales van a ser un hecho en las cuatro grandes operaciones de contabilización poblacional: 1986, 1991, 1996 y 2001.

70eko hamarkadako azken bost urteetaraino %0,66ko erritmora heldu arte hazi bazen ere (Araba %1,66raino), 1981etik aurrera biztanleria-galerak izan ziren biztanleria-zenbatzeko lau eragiketa handietan: 1986, 1991, 1996 eta 2001.

En esta fase se pierden 59.000 personas (un 2,8% del total de 1981), saldo que resulta de la disminución de 66.000 habitantes de Bizkaia, 21.000 de Gipuzkoa y del incremento de 28.000 en Álava.

El quinquenio 1986-1991 destaca por sus decrementos superiores: un -0,41% en Bizkaia y un -0,37% en Gipuzkoa. En el siguiente parece darse una estabilización de la población, en parte debido al incremento de la población alavesa. En los últimos cinco años se produce una ligera aceleración de las pérdidas: -0,15% para la C.A. de Euskadi, -0,31% en Bizkaia, -0,08% en Gipuzkoa y un 0,32% positivo en Álava.

Fase honetan 59.000 lagun galdu ziren (1981ean guztizkoaren %2,8); Bizkaiak 66.000 biztanle galdu zituen, Gipuzkoak 21.000 eta Arabak 28.000 irabazi zituen.

1986-1991 bosturtekoa gutxitze handiak izan zituelako nabarmentzen da: Bizkaian %-0,41 eta Gipuzkoan %-0,37. Ematen du hurrengo bosturtekoan biztanleria egonkortu egin zela, hein batean Arabako biztanleriaren hazkundeagatik. Azken bost urteetan galerak pixka bat azeleratu egin ziren: autonomia-erkidegoan %-0,15, Bizkaian %-0,31, Gipuzkoan %0,08 eta Araban %0,32 positiboa.

1. KOADROA
1. CUADRO
BEZ / CPV 2001

ZUZENBIDEZKO BIZTANLERIAREN BILAKAERA LURRALDE HISTORIKOKA ETA HONEN PISU EUSKAL AEN ETA AZKEN HONENA ESPAINIAN. 1900-2001.
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE DERECHO POR TERRITORIOS HISTÓRICOS Y DE SU PESO EN LA C.A. DE EUSKADI Y DE ÉSTA EN ESPAÑA. 1900-2001.

Zentsuak eta erroldak Censos y padrones	Balio absolutuak / Valores absolutos					Ehunekoak / Porcentajes			
	Araba Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	Euskal AE C.A. de Euskadi	España	Araba/ Euskal AE Álava/C.A. de Euskadi	Bizkaia/ Euskal AE Bizkaia/C.A. de Euskadi	Gipuzkoa/ Euskal AE Gipuzkoa/C.A. de Euskadi	Euskal AE/España C.A. de Euskadi/España
1900	98.066	307.607	196.531	602.204	18.616.630	16,3	51,1	32,6	3,2
1910	99.399	352.058	221.427	672.884	19.990.909	14,8	52,3	32,9	3,4
1920	101.357	421.264	260.504	783.125	21.388.551	12,9	53,8	33,3	3,7
1930	105.729	482.603	296.269	884.601	23.677.095	12,0	54,6	33,5	3,7
1940	112.503	510.590	325.003	948.096	26.014.278	11,9	53,9	34,3	3,6
1950	114.139	554.302	371.024	1.039.465	28.117.873	11,0	53,3	35,7	3,7
1960	133.742	751.014	473.951	1.358.707	30.582.936	9,8	55,3	34,9	4,4
1970	199.777	1.041.461	626.049	1.867.287	33.956.376	10,7	55,8	33,5	5,5
1975	237.473	1.154.873	679.754	2.072.100	36.026.319	11,5	55,7	32,8	5,8
1981	257.850	1.189.278	694.681	2.141.809	37.674.594	12,0	55,5	32,4	5,7
1986	267.728	1.179.150	689.222	2.136.100	38.891.313	12,5	55,2	32,3	5,5
1991	272.447	1.155.106	676.488	2.104.041	39.433.942	12,9	54,9	32,2	5,3
1996	281.821	1.140.026	676.208	2.098.055	39.669.394	13,4	54,3	32,2	5,3
2001	286.387	1.122.637	673.563	2.082.587	40.847.371	13,8	53,9	32,3	5,1

Iturria / Fuente: Eustat, BEZ01. INE, Espainia -Izatezko biztanleria 1900-1991- / CPV01. INE, España -Población de hecho 1900-1991-.

Si consideramos que los censos también tienen sus errores de cobertura -infra y sobreestimación-, se podría afirmar que aún no se está en condiciones de definir la última parte del período como de ligero decremento o de estabilización poblacional. A esos efectos habrá que esperar los resultados de los trabajos y estudios de evaluación posteriores de los censos.

Mientras que la C.A. de Euskadi ha conocido dos duplicaciones de población en todo el siglo XX, en España han sido necesarios 80 años para llegar a una (en 1981). Por otro lado, y en esta última fase, las tasas de crecimiento intercensal españolas, aunque no negativas, han ido disminuyendo: del 1,04% en la década de los 70 al 0,46% en los 80 y al 0,35% en el fin de siglo.

Con respecto al peso poblacional de la C.A. de Euskadi en el conjunto español, y desde la perspectiva de 100 años, se puede decir que ha mejorado sustancialmente: del 3,2% a comienzos de siglo al 5,1% a finales. El censo que mayor peso arrojó fue el de 1981 con un 5,7%.

La evolución dispar de Álava a lo largo del siglo, si se toma de referencia los otros dos territorios, produce fuertes variaciones de su peso en el conjunto de la C.A. de Euskadi. Si en 1900 uno

Kontuan hartuta zentsuek ere kobertura-erroreak dituztela (azpi- eta gain-zenbatespena), esan daiteke oraindik ez dagoe-la aldi honen azkeneko zatia definitzeko moduan, ezin da esan gutxitze txikidun aldia edo biztanleriaren egonkortze aldi izan den. Horretarako, zentsuen osteko ebaluaziorako lan eta azterketen emaitzen zain egon beharra dago.

Euskal AEk biztanleria bi alditan bikoiztu du XX. mendean eta Espainian, aldiz, 80 urte behar izan dira behin bikoizteko (1981ean). Bestalde, azken fase honetan Espainiako zentsu arteko hazkunde-tasak negatiboak ez izan arren, txikitzen joan dira: 70eko hamarkadan %1,04, 80ko hamarkadan %0,46 eta mende bukaera %0,35.

Euskal AEk Espainian duen biztanleria-pisuari dagokionez, eta 100 urteko ikuspuntutik, nabarmen hobetu dela esan daiteke: mende hasierako %3,2tik mende bukaerako %5,1era. Pisu handiena agertu zuen zentsua 1981ekoa izan zen, %5,7ko pisua eman baitzuen.

Gipuzkoa eta Bizkaia erreferentziatzat hartuta, XX. mendean zehar Arabak izan duen bilakaera desberdinak Euskal AEn izan duen pisuaren aldakuntza handiak eragin ditu. 1900. urtean

de cada seis residentes en la actual Comunidad Autónoma era alavés -16,3%-, en 1960, tras una paulatina y constante pérdida de peso en el primer medio siglo, llegan a representar menos de uno de cada diez -9,8%-. Las pérdidas poblacionales en Gipuzkoa y sobre todo en Bizkaia y las mejoras en Álava, sobre todo a partir de 1970, producen otras sensibles en la posición relativa de este último territorio. En 2001 llega a pesar el 13,8%, aún lejos del 14,8% de 1910 o del porcentaje observado de 1900.

La posición de Bizkaia, partiendo del 51,1% en 1900, mejora progresivamente hasta el 55,8% en 1970 -salvo el paréntesis de la guerra y postguerra civil-, para perder peso a partir de 1981. Finaliza el siglo con un 53,9% del total.

Gipuzkoa, salvo el período 1940-1960 en que mejora sustancialmente su posición relativa llegando a pesar casi el 36% (1950), mantiene su proporción: en 1900 los guipuzcuanos representaban el 32,6% y prácticamente 100 años después, en 2001, el 32,3%.

2.- La población y el territorio: evolución 1986-2001

Una vez analizadas las grandes fases resulta preciso detenerse en la última, en la que, como se ha dicho más arriba, se constata una estabilización cuando no un retroceso poblacional. Para indagar sobre las explicaciones parece adecuado comenzar por la revisión de las variaciones poblacionales con un detalle espacial más desagregado.

En los 15 años que van desde la operación de Renovación Padronal de 1986 al Censo de 2001 en la C.A. de Euskadi se ha producido un saldo negativo de 53.513 personas, resultado, si se mide a través de los territorios históricos, de agregar 56.513 pérdidas de Bizkaia, 15.659 de Gipuzkoa y 18.659 personas más -ganancias- en Álava.

Como se aprecia en el Gráfico 1.2 sólo siete comarcas tienen saldos positivos en los dos últimos quinquenios y, por ende, en el total del período. Cuatro son alavesas, dos guipuzcuanas y una vizcaína. La Llanada Alavesa con un 9% de crecimiento, fundamentalmente aportado por Vitoria-Gasteiz -el 92% del total-, determina el saldo del total del territorio, ya que las otras comarcas, aunque algunas tienen crecimientos porcentuales altos, esconden tamaños y aportes reducidos. Así Etribaciones del Gorbea crece un 25% en todo el período, pasando de 5.500 personas a 6.900, Valles Alaveses un 12,5%, con una ganancia de 521 vecinos y más modestamente la Rioja Alavesa con un 2,2%.

Las tres últimas comarcas coinciden en que de 1986 a 1991 tuvieron saldos negativos de entre un 3 y un 7% de sus totales. Este cambio de tendencia puede estar muy influido, entre otras causas, por la subida de los precios de la vivienda en Vitoria-Gasteiz, por el interés mayor de una parte de la población por acceder a una vivienda unifamiliar y/o a un ámbito diferente al netamente urbano. No hay que descartar la sensible mejora de las comunicaciones en el último cuarto de siglo, así como el casi universal acceso a medios de desplazamientos propios por parte de las familias. Estas circunstancias afectarían sobre todo a Etribaciones del Gorbea y a Valles Alaveses.

En la recuperación y crecimiento de la Rioja Alavesa tal vez tenga más peso el importante crecimiento económico obtenido por las explotaciones y el sector de elaboración vitivinícola.

egungo Euskal AEko 6 egoiliarretik bat arabarra zen (%16,3) eta 1960an, mendearen lehenengo erdian pixkanaka eta etengabe pisu galdu ostean, hamarretik bat besterik ez (%9,8). Gipuzkoako eta batez ere Bizkaiko biztanleria galerek eta Arabako irabaziek (batez ere 1970etik aurrera) beste aldaketa nabari batzuk eragin zituen azken lurralde honen posizio erlatiboan. 2001ean %13,8ko pisua zuen, artean 1910eko %14,8tik edo 1900ean ikusitako ehunetik urruti.

Bizkaiko egoera hobetu egin zen; 1900eko %51,1etik pixkanaka hobetuz 1970eko %55,8ra iritsi zen (gerra eta gerraosteko parentesia salbu), baina 1981etik aurrera pisua galtzen hasi zen. Guztizkoaren %53,9rekin bukatu zuen mendea.

Gipuzkoak, 1940-1960 aldian nabarmen hobetu zuen bere leku erlatibo eta ia %36 pisatzera heldu zen (1950ean), bainaaldi horretan izan ezik, bere proportzioari eutsi egin izan dio: 1900ean gipuzkoarrak %32,6 ziren eta 100 urte beranduago, 2001ean, %32,3.

2.- Biztanleria eta lurraldea: bilakaera 1986-2001

Behin fase handiak aztertuta, derrigorra da azkenekoan gelditzea. Fase horretan, aurrerago aipatu bezala, biztanleriaren egonkortzea ikusten da, atzerakada ez bada. Azalpenak aztertzeko orduan, komeni da biztanleria aldakuntzak detaile espazial desagregatuagoarekin berrikusiaz hastea.

1986ko Errolda Berrizetik 2001eko Zentsura bitarteko 15 urteetan, 53.513ko saldo negatiboa eman da Euskal AEn. Emaizta hori Lurralde Historikoka neurtuta, Bizkaiko 56.513 eta Gipuzkoako 15.659 laguneko galera eta Arabako 18.659 laguneko irabazitik dator.

1.2. grafikoan ikusten den bezala, azken bi bosturtekoetan zazpi eskualdek bakarrik dute saldo positiboa aldi guztian. Lau Arabakoak dira, bi Gipuzkoakoak eta bat Bizkaikoak. Arabako Lautadak %9ko hazkundearekin (batez ere Vitoria-Gasteizek ekarritakoa, guztizkoren %92) lurralde guztiaren saldoa erabaki du, gainerako eskualdeek tamaina eta ekarpen txikiak ezkutatzaren baitutuzte, batzuk ehuneko hazkunde handiak dituzten arren. Horrela, Gorbeia Inguruak %25 hazi eta 5.500 lagunetik 6.900ra pasatu da aldi guztian; Arabako Ibarrek %12,5 hazi da eta 521 lagun irabazi ditu, eta Errioxa Arabarra apalago %2,2 hazi da.

Azken hiru eskualdeak aldi berean, 1986 eta 1991 artean, beren guztizkoaren %3 eta %7 arteko saldo negatiboak izan zituzten. Joera aldaketa horretan, eragin handia izan du, beste arrazoi batzuen artean, Vitoria-Gasteizko etxebizitzaren prezioen gorakadak, biztanleriaren zati batek bakarreko etxebizitzak edota hirigunea ez den eremuko etxebizitza nahi izateak ekarritakoak. Mendearen azkeneko laurdenean komunikabideak nabarmen hobetu izana ere kontuan hartu beharrekoa da eta horrekin batera, familiek joan-etorrietarako euren bitartekoak izateko aukera ia unibertsal ere bai. Zirkunstantzia horiek guztiak batez ere Gorbeia Inguruak eta Arabako Ibarrek eskualdeetan izan dute eragina.

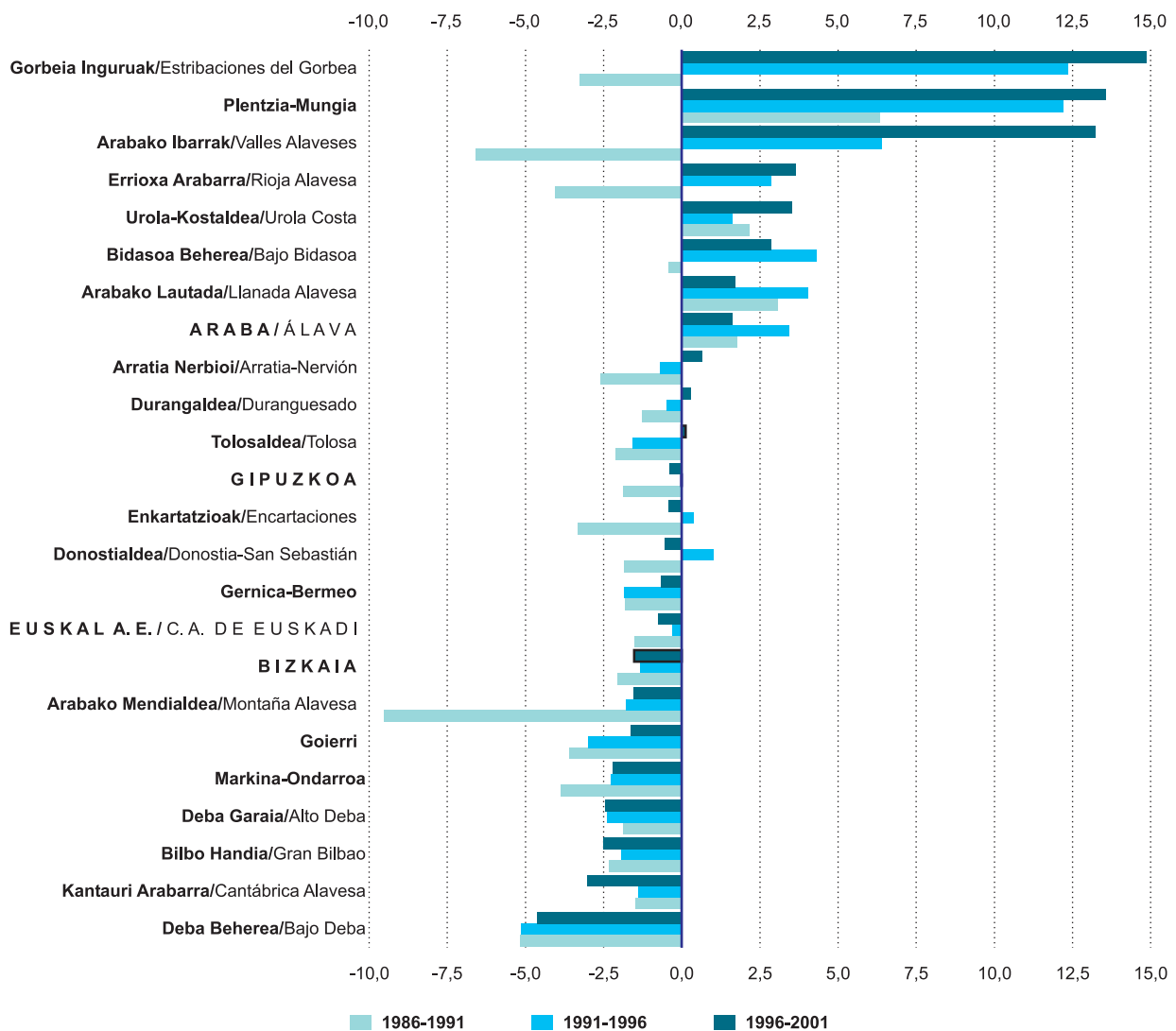
Baliteke Errioxa Arabarraren suspertze eta hazkundean ardogintzak eta ustiapenak izandako hazkunde ekonomiko handiak pisu handiagoko izatea.

En Gipuzkoa, Urola Costa y Bajo Bidasoa crecen, en términos absolutos, en algo más de 4.500 personas respectivamente, un 7,4% y un 6,8%. Salvo entre 1986 y 1991 en que Bajo Bidasoa pierde un 0,4% de población, en el resto de los casos el crecimiento es constante. Dado que son dos comarcas que circundan la cabeza del territorio -Donostia-San Sebastián- y próximas a núcleos de población de alta densidad, cabe pensar en un fenómeno similar al descrito para Álava; se puede estar dando un desplazamiento -ya sea por formación de nuevas familias, ya sea por movilidad de otras constituidas- de núcleos urbanos con escasez de suelo o precios altos, a zonas -en este caso costeras- con otro tipo de atractivos.

Gipuzkoan, Urola-Kostaldea eta Bidasoa Beherea hazi egin dira, balio absolutuetan, 4.500 lagun baino zertxobait gehiago, %7,4 eta %6,8, hurrenez hurren. Hazkundera etengabea da eta salbuespena 1986 eta 1991 artean izan zen, aldi horretan Bidasoa Behereak biztanleriaren %0,4 galdu baitzuen. Eskualde biek lurraldearen buru den Donostia inguratzen dutenez eta dentsitate handiko biztanleria-guneetatik hurbil daudenez, Arabako kasurako azaldutakoaren antzeko fenomenoan pentsa daiteke. Baliteke lekualdaketa izatea bai familia berriak eratzen direlako, bai eraturako batzuen mugikortasunagatik eta jendea prezio garesti eta lurzoru falta duten hiriguneetatik bes-telako erakargarritasuna duten beste eremu batzuetara, kasu honetan kostako eremuetara lekuz aldatzea.

Evolución de la población por Territorios y Comarcas. 1986-2001. (%)

2. Biztanleriaren bilakaera Lurralde Historiko eta eskualdeka. 1986-2001. (%)



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Resulta ser Plentzia-Mungia la única comarca vizcaína que crece y además, de 1986 a 2001, con el mayor porcentaje: el 35,5% y un total de 11.842 personas. Como en los casos anteriores, podríamos estar ante la prolongación de la conurbación encabezada por Bilbao, más concretamente dirigida a la ampliación de la llamada margen derecha.

Plentzia-Mungia da hazi den Bizkaiko eskualde bakarra eta gainera 1986tik 2001era portzentajerik handienarekin: %35,5 eta guztira, 11.842 lagun gehiago. Aurreko kasuetan bezala, baliteke Bilbao buru den konurbazioaren luzapena izatea, zehatzago, eskuineko ibaiertza zabaltzera bideratutakoa.

Existe un grupo de seis comarcas que para el conjunto del período no llegan a pérdidas del 5%. Por un lado Donostia-San Sebastián -1,4%- y la comarca de Tolosa -3,5%- en Gipuzkoa, zonas geográficas contiguas y situadas entre otras dos con crecimientos poblacionales significativos, como se comentó más arriba.

Duranguesado, con un -1,4%, Arratia-Nervi6n con un -2,7%, Encartaciones con -3,4% y Gernika-Bermeo con un -4,3%, conforman el grupo de comarcas vizcaínas con un decrecimiento moderado de 1986 a 2001. Salvo Encartaciones, situada al oeste de la Comunidad, las otras tres forman el eje central norte del mapa.

La cuenca del Deba contiene dos de las comarcas con mayores pérdidas poblacionales: el Bajo Deba en 15 años ha perdido una de cada siete personas -8.973-, y el Alto Deba casi un 7%. En el mismo territorio y contigua geográficamente está el Goierri con un 8% de pérdidas y por la parte vizcaína Markina-Ondarroa con un -8,1%.

El Nervi6n y su cuenca concentra otra de las zonas de pérdidas poblacionales: el Gran Bilbao resta un 6,6% y poco menos la comarca Cantábrica Alavesa con un -5,7%.

La Montaña Alavesa también aparece entre las zonas de declive demográfico con un 12,4% de decrecimiento, concentrado en el período 1986-1991 -tres de cada cuatro pérdidas-.

Evoluci6n de la poblaci6n por municipios. 1986-1991.

Bada sei eskualdeko talde bat aldi guztian %5eko galeretara heltzen ez dena. Alde batetik, Donostialdea (%1,4) eta Tolosaldea (%3,5) Gipuzkoan, elkarren ondoan dauden eremu geografikoak dira, aurrerago esan bezala, biztanleriaren hazkunde esanguratsua duten beste biren artean kokatuta daude.

Durungaldea (%1,4), Arratia-Nerbioi (%2,7), Enkartzioak (%3,5) eta Gernika-Bermeo (%4,3) eskualdeek, 1986tik 1991ra gutxitze neurritsua izan dutenen taldea osatzen dute Bizkaian. Enkartzioak izan ezik, erkidegoaren mendebaldean baitago kokatuta, gainerako hirurek mapako erdiko eta iparreko ardatza eratzen dute.

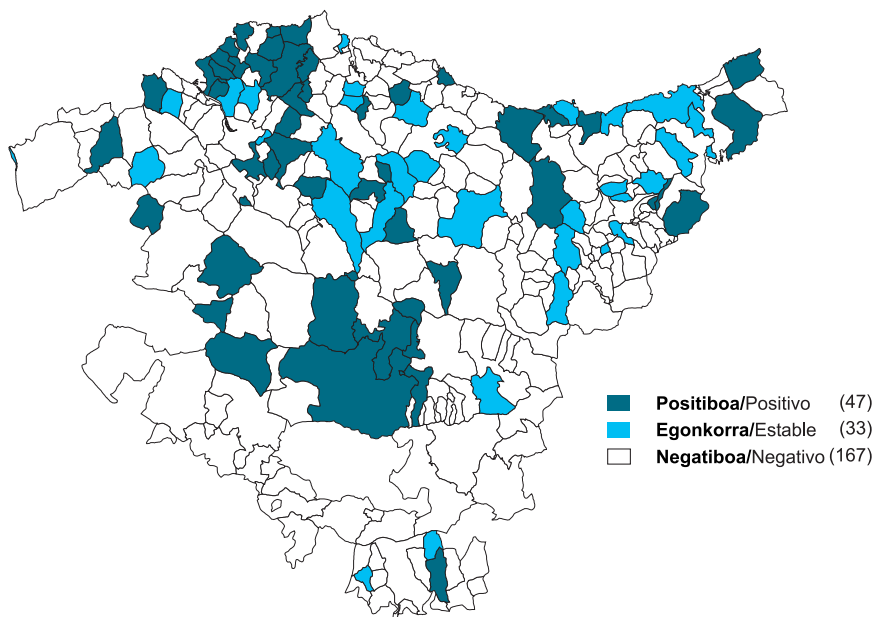
Deba arroan daude biztanleriaren galera handienak izan dituzten eskualdeetako bi: Deba Beherea (15 urtetan zazpi lagunetik bat galdu du, 8.973) eta Deba Garaia (%7). Herrialde berean eta geografikoki alboan dago Goierri eta honek %8ko galerak izan ditu eta Bizkaiko aldetik, Markina-Ondarroa dago eta honek %-8,1ekoak izan ditu.

Nerbioi eta bere arroak biztanleria galerak izan dituen beste eremu bat hartzen dute: Bilbao Handiak %6,6 galdu du eta pixka bat gutxiago Kantauri Arabarrak, %-5,7.

Arabako Mendialdea ere galerak izan dituzten eremuen artean dago. Honek %12,4ko galera izan du eta 1986-1991aldian kontzentratu dira galera horietako lautik hiru.

Biztanleriaren bilakaera udalerrrika. 1986-1991.

3.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Si se centra el análisis en la evoluci6n municipal de la poblaci6n, se puede precisar lo visto para las comarcas y además adelantar nuevas tendencias.

De entrada, en la primera parte del período de referencia analizado -1986-1991- dos de cada tres municipios de la C.A. de Euskadi pierden poblaci6n y uno de cada cinco la gana. Un total de 33 apenas vara.

Analisisa biztanleriaren udal-garapenean zentratuz gero, aurrerago eskualdeetarako esandakoa zehartu eta gainera joera berriak aurreratzeko aukera dago.

Hasteko, aztertutako erreferentzia-aldiaren (1986-1991) lehenengo zatian Euskal AEko hiru udalerritik bik biztanleak galdu zituzten eta bostetik batek irabazi. 33 udalerrri oso gutxi aldatu dira.

El sur y oeste alavés, la margen izquierda del Nervión, el centro geográfico -exceptuando algunos municipios del Duranguesado-, Gipuzkoa -salvo la costa y la cuenca del Urola- acumulan saldos negativos de población. Vitoria-Gasteiz y sus aledaños, la margen derecha vizcaína, los municipios del Urola y algunos de los fronterizos con Francia, por el contrario, ganan población. No sólo los saldos migratorios externos, los internos también pueden ser responsables de lo que parece la continuación del tradicional éxodo rural. Se siguen abandonando los núcleos poblacionales pequeños, buscando las oportunidades de grandes y medianos.

A su vez, la continuación de los efectos de la reestructuración industrial de algunas zonas empieza a mermar los censos de algunos municipios: Sestao pierde un 5,8% de su población, Barakaldo el 5,2%, Basuarí el 3,3% y Portugalete el 3,4%, en Bizkaia. Eibar con un decremento del 6,3%, Errenteria del 4,7% y Arrasate-Mondragón del 3,8% son, de los municipios de 20.000 o más habitantes, los más afectados en Gipuzkoa.

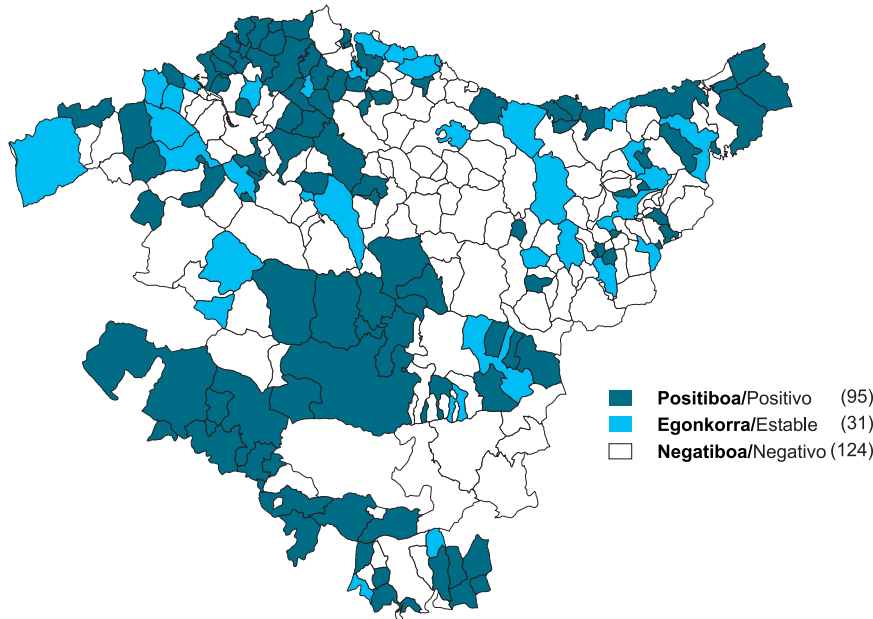
Arabako hego eta mendebaldeak, Nerbioko ezker aldeak, erdigune geografikoak (Durangaldeko udalerri batzuk salbu) eta Gipuzkoak (kostaldea eta Urolako arroa izan ezik) biztanleria saldo negatiboak dituzte. Vitoria-Gasteiz eta bere inguruak, Bizkaiko eskuinaldeak, Urolako udalerriak y Frantziarekin muga egiten duten batzuk, aldiz, biztanleak irabazi dituzte. Kanpoko migrazio-saldoak ez ezik, barrukoak era eragin dezakete nekazari-exodo tradizionalaren jarraipena dirudien honetan. Hirigune txikiak utzi egiten dira oraindik ere eta ertain eta handietan bilatzen dira aukerak.

Era berean, industria-berregituraketaren eraginaren jarraipena udalerri batzuek zentsuak txikitzen hasi da: Bizkaian, Sestao bere biztanleen %5,8 galdu du, Barakaldok %5,2, Basaurik %3,3, eta Portugaletek %3,4. Gipuzkoan, Eibarrek %6,3 galdu du, Errenteriak %4,7 eta Arrasate-Mondragonek %3,8. Horiek dira 20.000 biztanle eta gehiagoko udalerrietan afektatuena Gipuzkoan.

Evolución de la población por municipios. 1991-1996.

Biztanleriaren bilakaera udalerrika.1991-1996.

4.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Si se analiza la estadística de municipios según grandes tendencias, del 68% de ellos que perdían población entre 1986 y 1991 se pasa al 49% de 1991 a 1996, manteniéndose estable la proporción de los que no varían.

Como fenómenos nuevos aparece el cambio de tendencia en los Valles Alaveses (con una prolongada tradición de despoblamiento), en el este de la Rioja Alavesa y de la Llanada Alavesa -especialmente Alegría-Dulantzi, Salvatierra-Agurain, Aspárrena, etc.- el freno del declive y crecimiento de algunos municipios de las Encartaciones -Sopuerta, Zuia, Galdamés, Güeñes, etc.-, junto a una extensión del crecimiento a otros municipios de Plentzia-Mungia.

Gipuzkoa mantiene, con algún ligero cambio, la dinámica poblacional de sus municipios.

Udalerrien estatistika joera handien arabera aztertzen bada, 1986 eta 1991 artean biztanleria galdu zuten udalerrien %68 ziren eta 1991 eta 1996 artean, %49. Aldatu ez direnen proportzioa ez da aldatu.

Fenomeno berri gisa agertu dira Arabako Ibarrek (despoblazio tradizio luzea du), Errioxa Arabarreko ekialdeak (bereziki, Alegria-Dulantzi, Asparrena eta abarrek) eta Arabako Lautadak izan duten joera aldaketa eta beherakada gelditzea eta Enkartzioetako udalerri batzuk (Sopuerta, Zuia, Galdames, Gueñes eta abar) haztea eta Plentzia-Mungia beste udalerri batzuetara hazkundera zabaltzea ere bai.

Gipuzkoak eutsi egiten dio, aldaketa txikiren batekin, bere udalerrien biztanleriaren dinamikari.

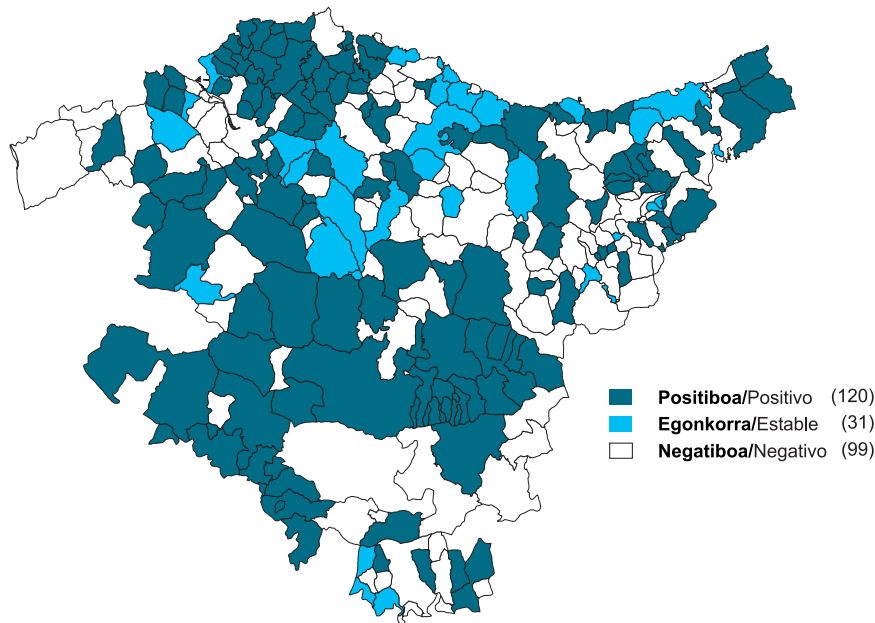
Siguiendo con la última parte del período de estudio, se puede decir que la tendencia detectada entre 1991 y 1996 se reafirma en el último quinquenio del siglo, cambiando la dirección de diez años antes. Entre 1996 y 2001, a pesar de la disminución total de población, un 48% de los municipios crecen en población (cinco años antes poco más de esa proporción decrecía) y se mantiene invariable la cifra de los que no sufren vaivenes significativos.

Aztertzen ari garen aldiaren azken zatiarekin jarraituz, esan daiteke 1991 eta 1996 artean topatutako joera indartu egin dela mendearen azkeneko bosturtekoa, hamar urte aurreragoko norabidea aldatuz. 1996 eta 2001 artean, guztira biztanleak galdu diren arren, udalerrien %48k biztanleak irabazi ditu (bost urte lehenago ia proportzio horrek galdu egin zuen) eta ez da mugitu aldaketa esanguratsurik ez duten udalerrien kopurua.

Evolución de la población por municipios.
1996-2001.

Biztanleriaren bilakaera udalerrika. 1996-2001.

5.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Los municipios de la Margen Izquierda siguen perdiendo población, incluso en mayor proporción que en los otros dos subperíodos anteriores: Sestao hasta un 7,9%, Basauri un 7%, Santurtzi, Erandio, Portugalete y Barakaldo sobrepasan el 5%. Bilbao llega a perder un 2,5% de su población, algo menos que en los dos quinquenios anteriores (pierde un 3% en ambos).

El centro geográfico mantiene también su tendencia negativa: Zegama, Antzuola, Legazpi, Bergara, Eibar -que llega a perder casi el 7%-, Ermua -un 3,2%-, Elgoibar, Arrasate-Mondragón -un 5,9%-.

Son muy contados los municipios alaveses con valores negativos, principalmente en la Montaña Alavesa, donde sólo Arraia-Maeztu y Lagrán crecen.

No obstante, hay que destacar la evolución positiva entre 1986 y 2001 de 8 municipios del grupo de los de 20.000 habitantes o más: Zarautz con un 28,5% y 4.674 vecinos más, Leioa con un 18% -4.274 más- y Durango con un 13,9%.

Vitoria-Gasteiz avanza un 8,7%, fundamentalmente conseguido entre 1986 y 1996, ya que en el último quinquenio reduce drásticamente ese ritmo, creciendo sólo un 1,2%. Galdakao y Getxo han seguido pautas similares a las de Vitoria-Gasteiz; en el primer caso con un fuerte crecimiento entre 1986 y 1996 -un 8,8%- , llegando a ser ligeramente negativo, -0,3%, en el último quinquenio. Getxo, con 5,7% de incremento, sólo un 0,1% corresponde al último período.

Ezkerraldeko udalerriek biztanleak galtzen jarraitzen dute eta gainera, aurreko bi azpialdien aldean proportzio handiagoan: Sestaoak %7,9, Basaurik %7 eta Santurtzik, Erandiok, Portugaletek eta Barakaldok %5eko galerak gainditu dituzte. Bilbaok bere biztanleen %2,5 galdu du, aurreko bi bosturtekoetan baino zertxobait gutxiago (aurreko bietan %3 galdu du).

Erdigune geografikoak ere joera negatiboari eutsi dio: Zegama, Antzuola, Legazpi, Bergara, Eibar (honek ia %7 galdu du), Ermua (%3,2), Elgoibar eta Arrasate-Mondragonek (%5,9) biztanleak galdu dituzte.

Urriak dira balio negatibodun Arabako udalerriak, gehienbat Arabako Mendialdekoak dira, eskualde horretan Arraia-Maeztu eta Lagran bakarrik hazi baitira.

Hala ere, azpimarratu egin behar da 1986 eta 2001 artean 20.000 biztanle eta gehiagoko udalerrietako 8k izan duten bilakaera positiboa: Zarautzek %28,5 irabazi du (4.674 lagun), Leioak %18 (4.274 lagun gehiago) eta Durangok %13,9.

Vitoria-Gasteizek %8,7 irabazi du, gehienbat 1986 eta 1996 artean lortutako biztanleak dira, azkeneko bosturtekoan erritmoa gogor jaitsi baita eta ondorioz, %1,2 bakarrik hazi. Galdakao eta Getxok Vitoria-Gasteizen antzeko bideari jarraitu diote. Galdakao hazkunde handia izan zuen 1986 eta 1996 artean (%8,8) eta azken bosturtekoan negatiboa izatera heldu da (%-0,3). Getxo %5,7 hazi da eta %0,1a bakarrik da azken aldiari dagokiona.

Irun llega al 4,7%, pero concentrado entre 1991 y 2001, ya que de 1986 a 1991 llegó a perder un 1,4%. Donostia-San Sebastián también alcanza un saldo positivo, aunque se concentra entre 1991 y 1996; en el primer quinquenio del período pierde un 0,3% y en el último apenas gana el 0,8%.

Concluyendo, se puede decir, que en quince años parece haber cambiado el modelo de la dinámica poblacional con relación al espacio. Al comienzo del período conviven los comportamientos previos asociados a los procesos de industrialización con los resultados del desmantelamiento de esos mismos procesos: abandono de las áreas rurales por un lado y de las zonas en declive industrial, por otro.

A su vez, y contradictoriamente, comienzan movimientos poblacionales, reforzados en el segundo quinquenio, dirigidos a recuperar espacios limítrofes a las grandes zonas urbanas. Se extienden las conurbaciones, la búsqueda de la vivienda unifamiliar o el adosado, el retorno mítico a la naturaleza, la necesidad de encontrar viviendas a precios asequibles.

Por último, como se ha visto, en el agotamiento de las grandes estrellas del crecimiento de los últimos quince años -Vitoria-Gasteiz, Getxo, Galdakao- y en el fuerte aumento del número de municipios que ganan población, salvo en contadas excepciones, se tiende a producir una reocupación del espacio máximo posible. Esta inversión de las tendencias históricas de la dinámica poblacional del último siglo habrá que confirmarla, además de con próximas series de población, con análisis más detallados, pero no cabe duda que dicha tendencia queda perfeccionada con la información del último censo.

3.- Evolución de la estructura por edad y sexo 1900-2001

La dinámica y estructura poblacional se suelen resumir y plasmar en el reparto de la población según dos características básicas a la vez que fundamentales: el sexo y la edad. Dicha distribución se representa por convención universal en las llamadas pirámides de edades: para un espacio o grupo de población determinado, en un momento dado, se dibuja un histograma que en el eje de abscisas contiene los efectivos -o las proporciones-, en el de ordenadas las edades, grupos de edades y/o generaciones. Los varones se sitúan a la izquierda y a la derecha las mujeres.

En este gráfico se pueden apreciar los distintos fenómenos demográficos que vive y ha vivido una población -natalidad, mortalidad, migraciones-, las circunstancias históricas claves que la han afectado -guerras, epidemias, hambrunas, diásporas- e incluso a veces comportamientos culturales específicos -infanticidio femenino, falta o existencias de políticas o pautas de protección de la vejez, etc.-

No sólo tiene importancia en lo que explica o resume, sino más aún por condicionar -la estructura que refleja- el futuro de una sociedad.

Antes de empezar a comentar la estructura actual de la población de la C.A. de Euskadi, además de la que ofrecen las pirámides extraídas de los anteriores Censos y Padrones, conviene realizar unas breves precisiones. Las pirámides presentadas recogen la información publicada de los Censos de 1900 a 1960 por el Instituto Geográfico y Estadístico, el Consejo del Servicio Estadístico y por el Instituto Nacional de Estadística; a partir del de 1970, la extraída de los ficheros censales y padronales de que dispone Eustat.

Irun %4,7ra iritsi da, baina 1991 eta 2001 artean, 1986tik 1991ra %1,4 galdu baitzuen. Donostia-San Sebastianek ere saldo positiboa du, baina honek ere 1991 eta 1996 artean, aldi honen lehenengo bosturtekoan %0,3 galdu eta azkenekoan %0,8 eskas irabazi baitu.

Ondorioz, esan dezakegu hamabost urtean espazioarekiko biztanleriaren dinamika eredu itxuraz aldatu egin dela. Aldiaren hasieran, industrializazio prozesuari lotutako aurreko joerak eta prozesu hori desegitearen emaitzak batera eman ziren: batetik, nekazaritza-eremuak uztea eta bestetik industria-gainbeheran zeuden eremuak.

Kontraesanean, hiri-eremuen espazio mugakideak berrokupatzeko biztanleria mugimenduak hasi ziren eta bigarren bosturtekoan indartu egin ziren, konurbazioak zabaldu egin ziren, familia bakarreko edo elkarri atxikitako etxebizitzak bilaketa, naturarako buelta mitikoa, prezio eskuragarriko etxebizitzak aurkitzeko beharra eta abar.

Azkenik, ikusi bezala, azken hamabost urteetako hazkunderen izar handiak ahitu egin ziren (Vitoria-Gasteiz, Getxo, Galdakao) eta biztanleak irabazi zituzten udalerrri-kopurua asko handitze horretan, ahalik eta espazio gehien berrokupatzeko joera dago, salbuespen gutxi batzuetan izan ezik. Azken mendeko biztanleria dinamikaren joera historikoak iraultzea egiaztatu egin behar da, hurrengo biztanleria serieekin eta azterketa zehatzagoekin, baina argi dago joera hori nolabait marraztuta gelditu dela azken zentsuko informazioarekin.

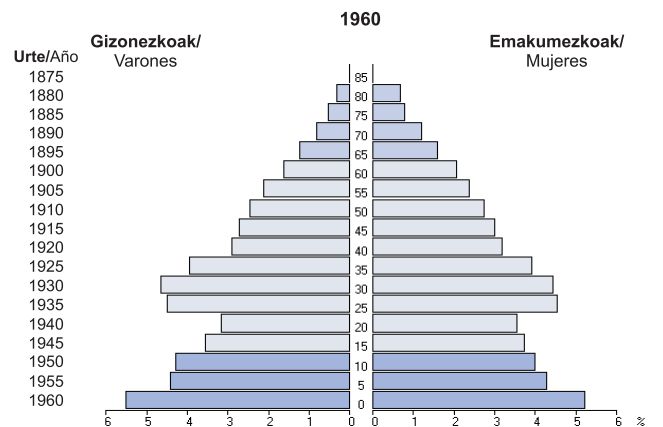
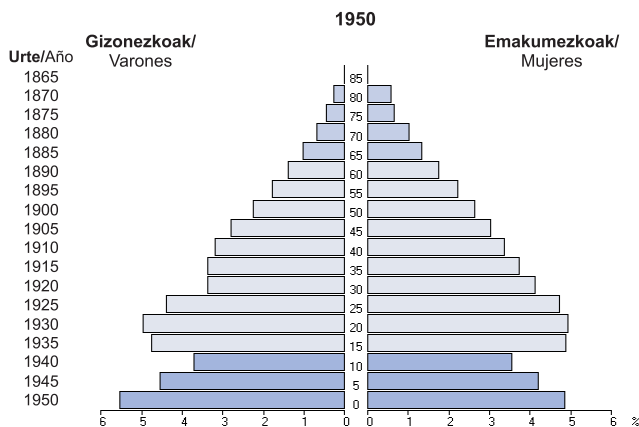
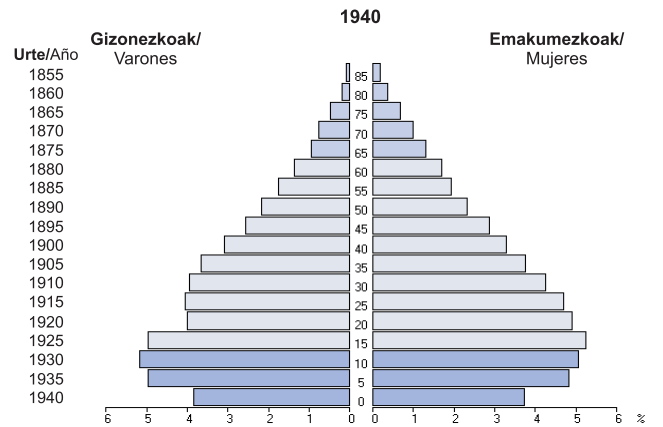
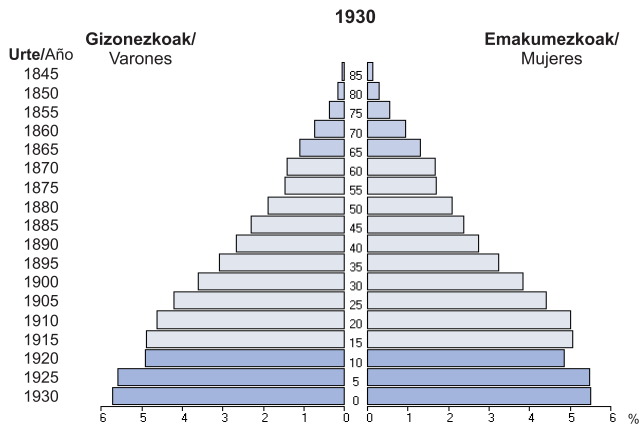
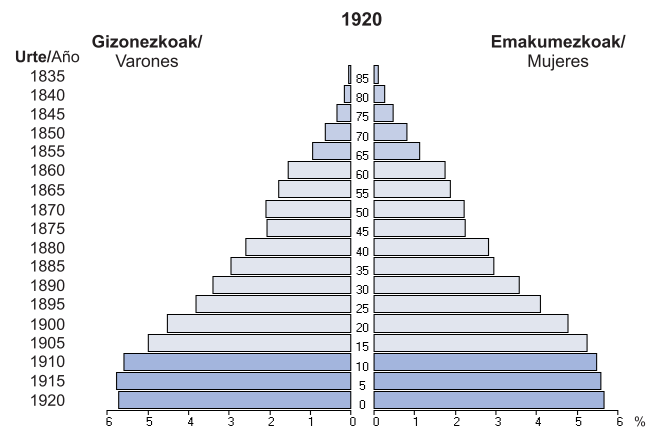
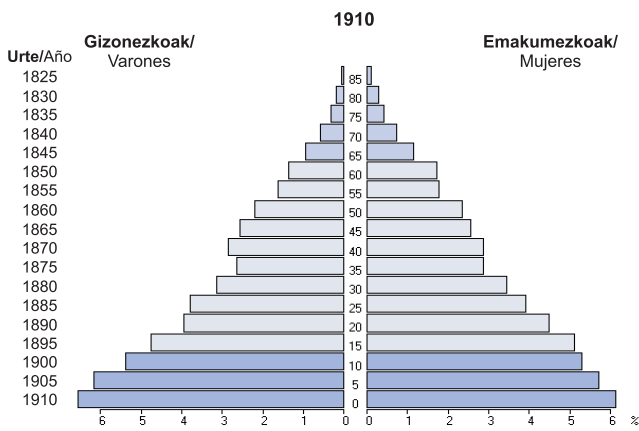
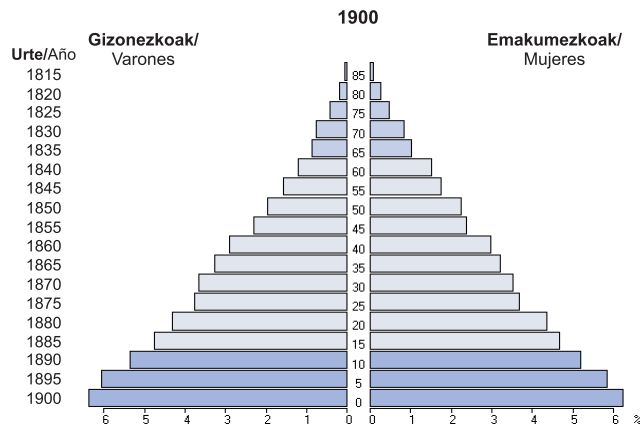
3.- Egituraren bilakaera adinka eta sexuka 1900-2001

Biztanleriaren dinamika eta egitura oinarritzko bi ezaugarrien arabera laburtu eta prestatu ohi da biztanleriaren banaketan: sexua eta adina. Banaketa hori, hitzarmen unibertsalez, adinen piramideak deiturikoetan azaltzen da: biztanleriaren talde edo espazioa jakin batentzako, momentu jakin batean, histograma bat marrazten da. Histograma horretan abzisa-ardatzak efektiboak (edo proportzioak) ditu eta ordenatuetan adinak, adin-taldeak edota belaunaldiak. Gizonezkoak ezkerrean eta emakumezkoak eskuinean kokatzen dira.

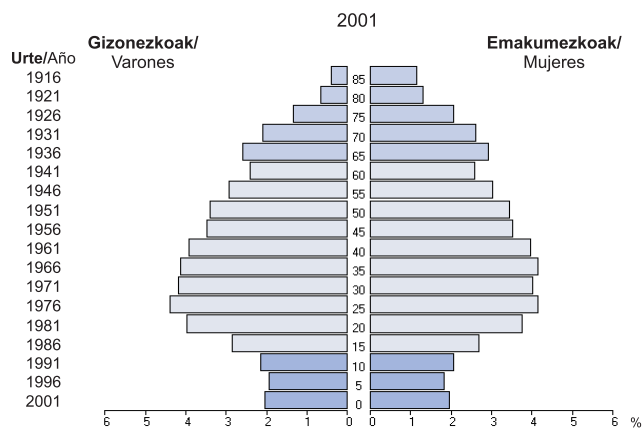
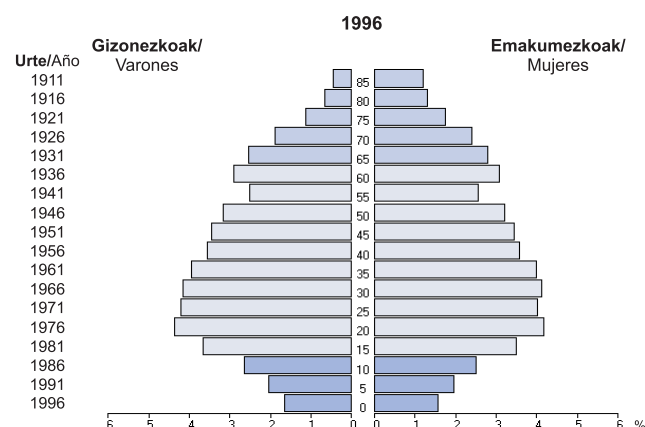
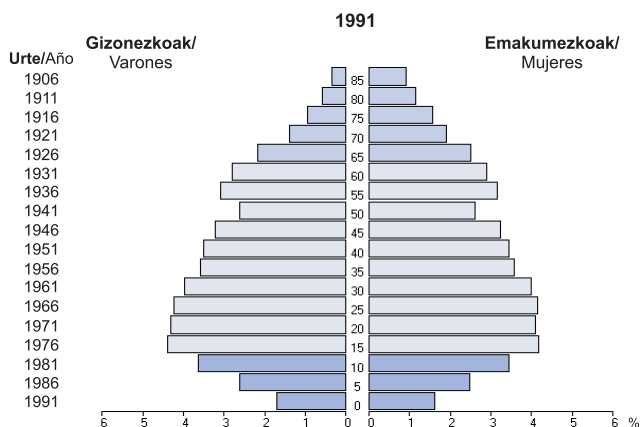
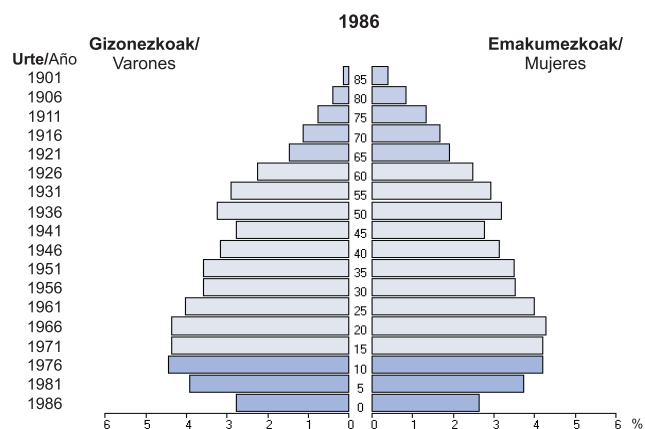
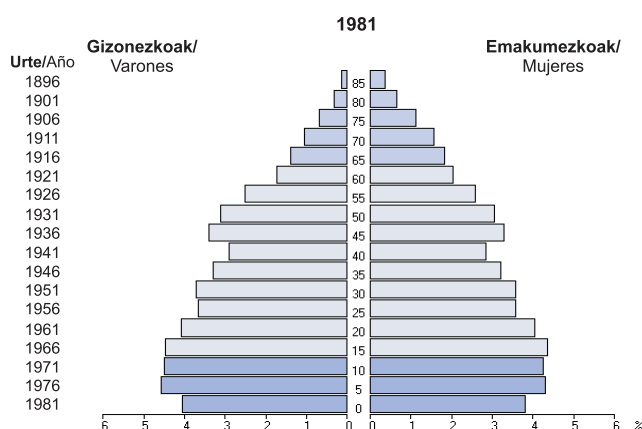
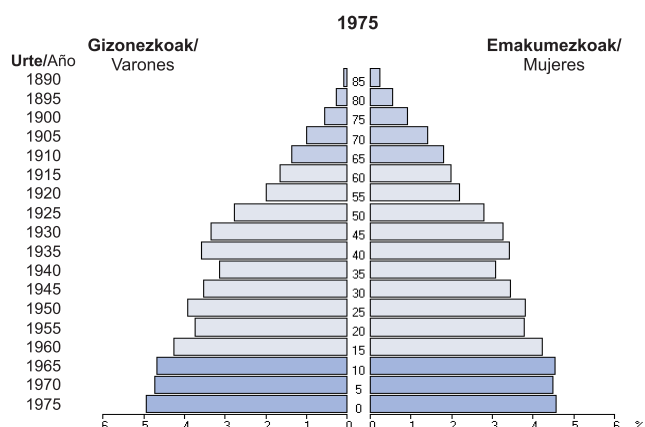
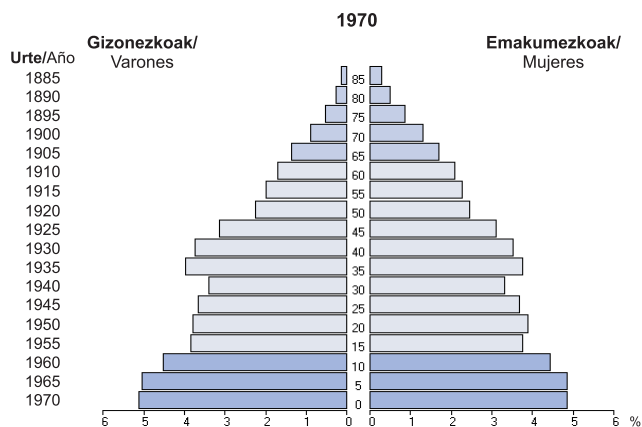
Grafiko honetan, biztanleria batek bizi dituen eta bizi izan dituen demografia-fenomenoak (jaiotzak, hilkortasuna, migrazioak), eragin duten zirkunstantzia historiko klabeak (gerrak, izurriteak, goseteak, diasporak) eta batzuetan, joera kulturak zehatzak ere (emakumezkoen ume-hiltzea, zahartzarora babesteko politika edo jarraibide falta edo existentzia, eta abar) ikusten dira.

Bere garrantzia ez dago azaltzen edo laburtzen duenean baka-rik, garrantzitsuagoa baita gizarte baten gora baldintzatzeagatik (egitura erreflexua).

Euskal AEko egungo biztanleriaren egitura komentatzen hasi aurretik, aurreko zentsu eta erroldetatik ateratako piramideek eskaintzen dituzten gain, zehaztaperen labur batzuk egitea komeni da. Aurkeztutako piramideek 1900etik 1960rako zentsuetako informazio argitaratua jasotzen dute, Geografia eta Estatistika-Institutuak, Estatistika-Zerbitzuaren Kontseiluak eta Estatistika-Institutu Nazionalak argitaratuak, eta 1970ekotik aurrera, Eustatek eskuragarri dituen zentsu- eta errolda-fitxategietatik aterakoa.



Euskal Aeko piramideak zentsuen eta errolden arabera. 1900-2001



Se quiere decir que no han sufrido los tratamientos y correcciones habituales: imputación de los 'no consta edad', depuración del sesgo de atracción de los años o edad acabados en 0 ó 5, estimación y corrección del subregistro de niños y ancianos. Las fuentes de información alternativa -registro civil-, los tratamientos longitudinales y las estimaciones suelen utilizarse para corregir las carencias citadas.

Dado que el objetivo del presente análisis pasa por ofrecer una panorámica histórica breve de la estructura de la población de la C.A. de Euskadi y que las carencias detectadas -que fundamentalmente aparecen en los censos de la primera mitad del siglo XX- no son tan graves como para desvirtuar la lectura de los gráficos (se presentan en agregaciones quinquenales), se ha decidido incluirlos todos.

Resulta necesario decir que las pirámides correspondientes a años acabados en 0 o 1 derivan de censos de población y los acabados en 5 ó 6 de padrones o la de 1996 de la Estadística de Población y Viviendas de esa fecha. Hasta 1975 las operaciones de recogida tenían como fecha de referencia el 31 de diciembre; a partir de 1991 se ha tendido a no hacer coincidir dicha fecha, y por ende la propia captura de la información, con el final de año, por los lógicos problemas de encuestación.

Las pirámides de 1900 y 1910 presentan casi un contorno perfecto, sin irregularidades especialmente notorias. Son sin duda las de mayor base -producto de una alta fecundidad- y el resultado del llamado 'efecto edad': escalonamientos producidos por efecto de la mortalidad. Este perfil indica que no ha habido crisis demográficas importantes en la última mitad del siglo XIX. Este tipo de pirámide suele corresponder a países en vías de desarrollo, con alta natalidad y baja esperanza de vida de las distintas generaciones. Estas circunstancias también suelen contribuir a difuminar las irregularidades de las propias pirámides.

El gráfico de 1920 ofrece ya una peculiaridad: con respecto a los dos anteriores muestra ya un sensible recorte por la base, patente en las generaciones de 15 y más años. Como es sabido, esta primera 'mordedura' de la pirámide fue producida por la gripe de 1918, llamada 'Gripe española'. Aunque afecta a todas las generaciones, parece que en mayor intensidad a las que más tarde han entrado en la pirámide. El hueco dejado por la epidemia citada se notará a lo largo del siglo en el resto de pirámides.

En el histograma de 1930 se aprecia la recuperación de los efectivos de entrada, aunque no con el peso de los años anteriores a la citada gripe. Los sucesos de la década a que da comienzo el censo citado: -crisis económica, guerra y posguerra civil- mellarán, esta vez asimétricamente también, la estructura poblacional. La pirámide de 1940 recoge nítidamente los citados eventos; se aprecia un recorte drástico de las entradas -de la natalidad-, así como una hendidura significativa en las generaciones de varones jóvenes, de entre 20 y 35 años.

Las pirámides de los tres censos siguientes, 1950, 60 y 70, están marcadas por una recuperación progresiva de la natalidad. Lenta en la primera mitad de la década de los 1940 y más acelerada a partir del año 1945. Se aprecian con nitidez las generaciones nacidas entre 1925 y 1935, cuyos efectivos no participaron directamente en la guerra civil y que van a empezar a beneficiarse de las mejoras en la salud pública de la posguerra. Los fuertes flujos migratorios de los 60 y 70 tienden, al completar generaciones centrales, a abombar las pirámides del 70 y la del 75. A la vez alisan, en parte, las hendiduras producidas en la década de los 30.

Esan nahi da ez dituztela ohiko zuzenketa eta tratamenduetan jasan: 'adina ez da ageri'-en egozte, 0-z edo 5-ez bukatutako adin edo urteen erakargarritasun-alborapena garbitzea, ume eta zaharren azpi-erregistroaren zuzenketa eta estimazioa. Informazio-iturri alternatiboak (erregistro zibila), luzetarako tra-terak eta estimazioak aipatutako gabeziak zuzentzeko erabil-tzen dira.

Azterketa honen helburua Euskal Aeko biztanleriaren egitura-ren panoramika historiko laburra eskaintzea denez, eta aurkitu-tako gabeziak (batez ere, XX. mendearen lehenengo erdiko zentsuetan agertzen direnak) grafikoen irakurketa indargabe-tzeko adinakoa ez direnez, guztiak sartzea erabaki da.

Esan beharra dago, 0n eta 1en bukatutako urteei dagozkien piramideak biztanleriaren zentsuetakoak direla, 5en edo 6n bukatutakoak erroldetatik hartuak eta 1996koa 1996ko Biztanleriaren eta Etxebizitzen Estatistikakoak. 1975 arte, jasotze-eragiketek abenduaren 31 zuten erreferentzia-data; 1991tik aurrera, data horrekin bat ez etortzeko joera izan da, hortaz, informazioaren hartzea bera urte bukaerarekin bat ez etortzekoa inkestazio arazo logikoengatik.

1900 eta 1910eko piramideek inguru ia perfektua dute, irregu-lartasun bereziki nabarmenik gabea. Dudarik gabe, oinarri han-dienekoak dira (emankortasun handiaren produktu) eta 'adin-efektua' deritzonaren emaitza: heriotza-tasak eragindako tarte-katzea. Perfil honek adierazten du XX. mendearen azken erdian ez dela izan demografia-krisi garrantzitsurik. Piramide-mota hau normalean, jaiotza-tasa handia eta belaunaldi desberdinen bizi-itxaropen txikia duten garapen-bidean dauden herrialdeena izan ohi da. Zirkunstantzia horiek ere lagundu egiten dute piramide-en irregulartasunak lausotzen.

1920ko grafikoak berezitasun bat agertzen du: aurreko biekiko oinarritiko murrizketa nabarmena agertzen du, 15 urte eta gehiagoko belaunaldietan nabaria. Jakina denez, piramidearen lehenengo 'haginkada' 1918ko gripeak eragin zuen, 'espainiar gripea' deiturikoak. Belaunaldi guztiei eragin zien arren, badiru-di beranduago piramidean sartu zirenei eragin zuela bereziki. Aipatutako piramideak utzitako hutsunea mende guztian zehar nabariko da gainerako piramideetan.

1930eko histograman sarrerako efektiboen suspertzea nabari da, baina ez aipatutako gripearen aurreko urteetako pisu bera-rekin. Aipatutako zentsuak hasiera eman zion hamarkadako gertakariak honakoak izan ziren: krisi ekonomikoa, gerra eta gerraoste zibila (eragina izan dute, kasu honetan asimetrikoiki ere bai, biztanleriaren egitura). 1940ko piramidean oso argi jasotzen dira aipatutako gertakariak; sarreraren (jaiotzeen) murriz-keta drastikoa eta 20 eta 35 urte arteko gizonezko gazteen belaunaldien arrakala esanguratsua nabari dira.

Hurrengo hiru zentsuetako piramideak, 1950, 60 eta 70ekoak, jaiotza-tasaren suspertze progresiboak markatu zituen. 1940ko hamarkadaren lehenengo zatian motela izan zen suspertzea, baina 1945etik aurrera azkarragoa. Argi ikusten dira 1925 eta 1935 artean jaiotako belaunaldiak. Horietako efektiboak ez zuten zuzenean parte hartu gerra zibilean eta gainera gerraos-teko osasun publikoaren hobekuntzen onurak jasotzen hasi ziren. 60 eta 70eko hamarkadetako migrazio-fluxu handiek erdialdeko belaunaldiak osatu eta 70eko eta 75eko piramideak konkortu zituzten. Era berean, hein batean zuzendu egin zituz-ten 30eko hamarkadan izandako arrakalak.

La pirámide del año 1975 marca el punto de transición entre el modelo expansivo de población y el regresivo. En el citado censo se recogen las últimas generaciones de amplios efectivos; concretamente la de los nacidos en 1975 alcanza 39.935, la cifra más alta conseguida nunca.

El censo de 1981 da fe de la tendencia que marcará el último cuarto del siglo XX: la caída, lenta a finales de los 70 y acelerada a partir de entonces, de la natalidad. Esta circunstancia da inicio, junto con la mejora constante de las condiciones y esperanza de vida de todas las edades, al proceso de envejecimiento de la población, un fenómeno que se plantea desde la base de la pirámide.

El proceso de estrechamiento de la pirámide por la base se mantiene hasta las generaciones posteriores al 1996, en que se detiene la disminución de las entradas, e incluso se aprecian ligeros aumentos. Aún así el total de las nuevas generaciones (en 2000 y 1999 rondan los 17.000 efectivos), alcanzan cifras muy similares a las de las mayores generaciones recogidas en 1910, con la diferencia de que actualmente el total de la población resulta ser más de tres veces superior. Recordemos que en 1900 las generaciones con mayores efectivos (las de personas más jóvenes), llegaban a los 15.500, tamaño que se repite en el grupo de nacidos entre 1995 y 1991.

1975eko piramideak biztanleriaren zabaltzetik atzeratzerako trantsizio-puntua markatu zuen. Aipatutako zentsuan jasotzen dira efektibo askoko azken belaunaldiak; zehatzago, 1975ean jaiotako 39.935enak, inoiz lortutako emaitzarik altuena.

1981eko zentsuak XX. mendearen azken laurdena markatu zuen joeraren fede ematen du: 70eko hamarkadaren bukaerako jaitziera motela eta hortik aurrerako azkarragoa. Zirkunstantzia honek, adin guztien bizi-itxaropena eta bizi-baldintzen hobetze etengabearekin batera, hasiera eman zion biztanleriaren zahartze-prozesuari, zeina piramidearen oinarritik planteatzen den.

Piramidearen oinarritiko estutze-prozesua 1996 ondorengo belaunaldietara arte mantendu zen. 1996an sarrerak gutxitzea gelditu egin zen eta gehikuntza txikiak ere ikusi ziren. Hala ere, belaunaldi berrien gutzitza (2000 eta 1999an 17.000 efektibo inguru), 1910ean jasotako belaunaldi handien antzeko zifrak lortu zituen, baina diferentzia batekin: egungo biztanleriaren gutzitza hiru aldiz handiagoa dela. Gogora dezagun 1900ean efektibo gehien zituzten belaunaldiak (gazte gehien zituztenak) 15.500era heltzen zirela eta 1995 eta 19991 artean jaiotakoan taldean errepikatu egiten dela tamaina hori.

2. CUADRO
2. CUADRO BEZ / CPV 2001

ADIN-TALDE NAGUSIEN, MENDEKOTASUN-RATIOAREN ETA GAZTETASUN-RATIOAREN BILAKAERA EUSKAL AEN. 1900-2001.

EVOLUCIÓN DE LOS GRANDES GRUPOS DE EDAD, DE LA RAZÓN DE DEPENDENCIA Y DE JUVENTUD EN LA C.A. DE EUSKADI. 1900-2001.

	0-19 %	20-64 %	65 eta gehiago 65 y más %	Mendekotasun- -ratioa Razón de dependencia	Gaztetasun-ratioa Razón de juventud
1900	44,51	50,51	4,98	0,98	8,94
1910	45,09	50,08	4,83	1,00	9,33
1920	43,82	50,76	5,42	0,97	8,08
1930	41,88	52,19	5,93	0,92	7,06
1940	37,80	56,25	5,95	0,78	6,35
1950	36,03	57,98	5,99	0,72	6,01
1960	34,93	57,71	7,37	0,73	4,74
1970	36,46	55,76	7,78	0,79	4,69
1975	36,40	55,35	8,25	0,81	4,41
1981	34,32	56,58	9,10	0,77	3,77
1986	30,19	59,60	10,21	0,68	2,96
1991	24,09	62,46	13,45	0,60	1,79
1996	19,47	64,46	16,06	0,55	1,21
2001	18,12	64,90	16,98	0,54	1,07

Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Para apreciar con más intensidad los cambios que ofrecen las pirámides, resulta conveniente estudiar la evolución de agregados significativos de edad.

El cambio más notable en los grandes grupos deriva del peso alcanzado por la población de 65 y más años: de representar en torno al 5% en las primeras dos décadas del siglo XX llegan, al final, al 22%, más de uno de cada cinco residentes. Se multiplica por más de cuatro su peso en la pirámide. Este proceso de envejecimiento se produce y acelera, como se dijo arriba, por la progresiva caída de la fecundidad a partir de la segunda mitad de la década del 70.

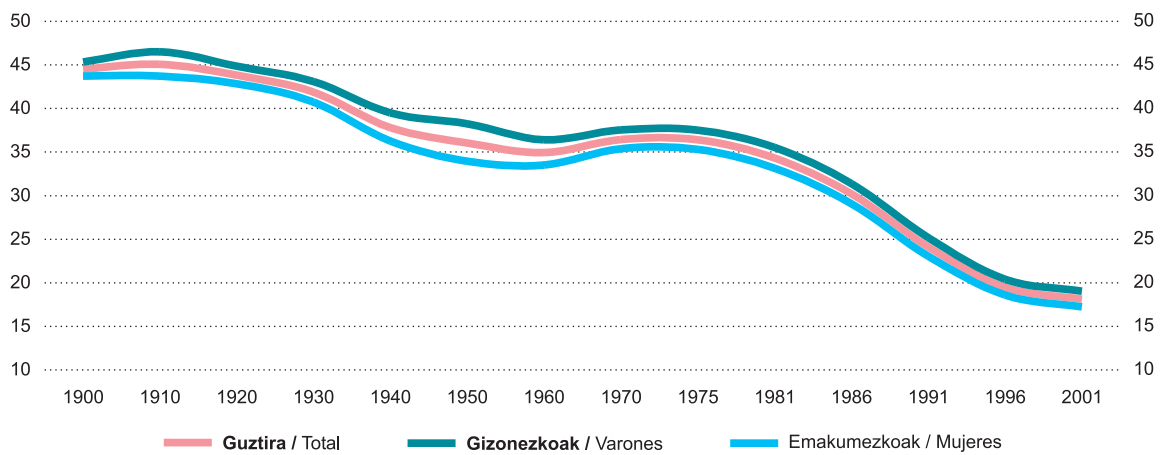
Piramideek agertzen dituzten aldaketak intentsitate handiagok jasotzeko komeni da adin-agregatu esanguratsuen garapena aztertzea.

Talde handien aldaketarik nabarmenena 65 urte eta gehiagoko biztanleriak lortutako pisutik dator: XX. mendearen hasierako bi hamarkadetan %5 izatetik mende bukaeran %22 izatera pasatu dira, bost egoiliarretik bat izatera. Lau bider hazi da euren pisua piramidean. Zahartze-prozesu hori 70eko hamarkadaren bigarren erditik aurrerako ugalkortasunaren erortzeak sortu eta azkartu du.

Evolución de la población de menos de 20 años.
1900-2001. (%)

7.

20 urtetik beherako biztanleriaren bilakaera.
1900-2001. (%)

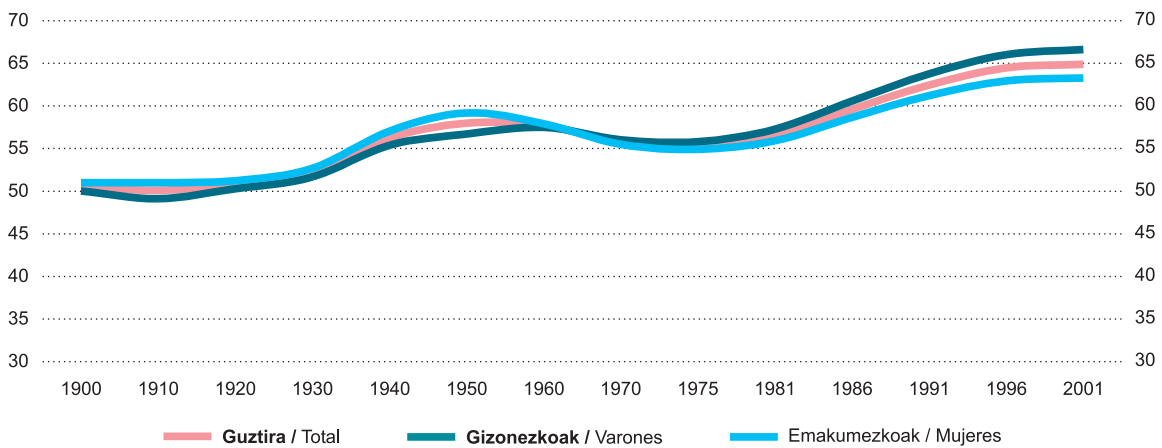


Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Evolución de la población de 20 a 64 años.
1900-2001. (%)

8.

20tik 64 urtera bitarteko biztanleriaren
bilakaera. 1900-2001. (%)

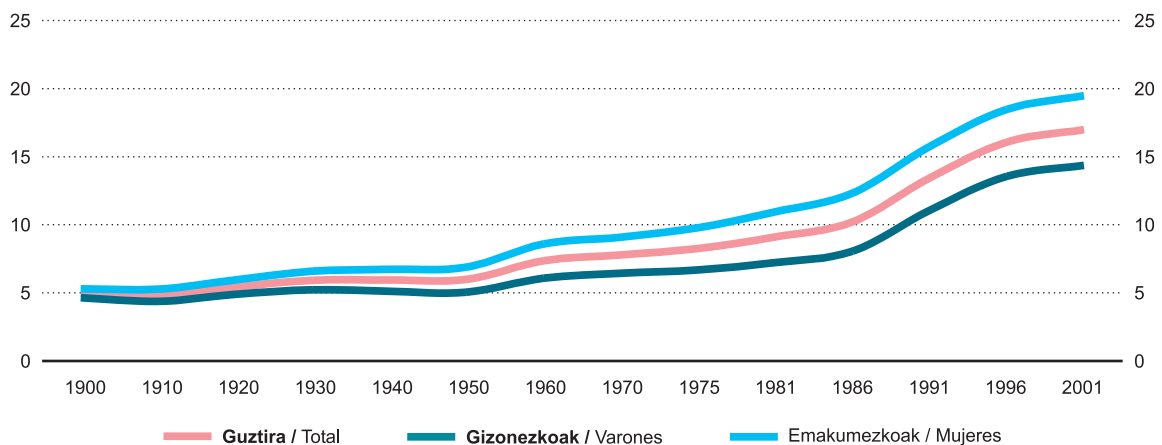


Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Evolución de la población de 65 y más años.
1900-2001. (%)

9.

65 urte eta gehiagoko biztanleriaren bilakaera.
1900-2001. (%)



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

De representar más del 40% en el primer cuarto del siglo XX - dos de cada cinco habitantes- las personas de menos de 20 años, al final de ese período, han llegado al 18% -uno de cada seis-, reduciendo su peso en dos y media veces.

La parte central de la pirámide, ocupada por las personas de 20 a 64 años, ha seguido una tendencia histórica creciente, salvo en dos momentos; sufre una ligera disminución de peso entre el 1960 y 1975, época del 'Baby Boom' y a la vez de la sustancial mejora de la esperanza de vida, sobre todo, de las personas mayores.

La caída de los nacimientos en las décadas posteriores -el llamado 'Baby Crash'- también beneficia la recuperación del peso del grupo de adultos, que llega a pesar el 64,5% en 1996. En 2001 apenas se incrementa medio punto la citada tasa, debido a que ya están llegando a este grupo las generaciones afectadas por el fenómeno arriba referido.

En el gráfico 8 se puede apreciar otro cambio peculiar: a partir del 60 las mujeres de 20 a 64 años pierden peso relativo frente a los hombres de la misma edad. A parte de variaciones producidas por las migraciones, parece encontrarse una explicación en la mejora relativa de la esperanza de vida de los varones o en la disminución de la mortalidad.

Relacionando entre sí los grandes grupos de edad, se pueden calcular las llamadas razones de dependencia, cálculos que pretenden esclarecer la carga que representan o soportan determinados intervalos de edades. Existen diversos intervalos de edad para su cálculo, en función de criterios legales o reales de entrada o salida del mercado de trabajo.

En el cuadro 2, si se mantiene la hipótesis de que no ha habido cambios en la definición de la dependencia (lógicamente sí habría que tener en cuenta la propia evolución de esa característica a lo largo del siglo) se puede apreciar como en el primer tercio del siglo XX, a cada persona adulta le correspondía una dependiente. Esa proporción tiende a disminuir, llegando en 1996 y 2001 al mínimo, en que cada dos personas de 20 a 64 años tendrían de media una persona dependiente, joven o mayor.

4.- Envejecimiento y territorio

Después de repasar los grandes cambios producidos en el siglo XX, resulta necesario comparar y relativizar la situación de la C.A. de Euskadi, tanto con su entorno inmediato como internamente.

Si se comparan las pirámides de la C.A. de Euskadi, la española (a uno de enero de 2000) y la de la Unión Europea (a la misma fecha), se pueden apreciar diferencias significativas.

Con respecto a la española, se aprecia que si bien los cambios demográficos se producen en prácticamente los mismos años, la intensidad resulta diferente. La caída de la natalidad a partir de mediados de los 70 produce una mordedura mucho mayor en el gráfico vasco que en el español. Las generaciones de mediados del 40 al 60 tienen una mayor representación en la C.A. de Euskadi, debido a los fuertes flujos migratorios y puede que también (sobre todo en los años 40) a una mejor situación sanitaria relativa. La guerra civil y sus secuelas también parece que afectó más a la pirámide vasca.

En el contraste con la pirámide europea se aprecian dos fuertes contrastes: la superior caída de la natalidad y el retraso en el comienzo de este fenómeno, que en el conjunto europeo se

20 urtetik beherako pertsonak, XX. mendearen lehenengo laurdenean %40 izatetik (bost biztanletik bi) aldi horren bukaerarako %18 izatera pasa dira (seitik bat) eta beren pisua 2,5 aldiz gutxitu da.

Piramidearen erdialdeak, 20 eta 64 urte bitarteko pertsonen dagokienak, goranzko joera izan du historian, bi unetan izan ezik. Haren pisuak beherakada txikia izan zuen 1960 eta 1975 bitartean, hots, Baby Boom-aren garaian; eta era berean, bizi-itxaropena dezente handitzearekin, batez ere, zaharrengan, batera.

Hurrengo urteetan izan zen jaiotzen beherakadak (Baby Crash) ere helduen taldearen pisua berreskuratzen lagundu zuen, eta 1996an, % 64,5eko pisua zuen. Tasa hori apenas igo zen puntu-erdi 2001ean, goian azalduko fenomenoak eragiten dieten belaunaldiak talde horretara iristen ari baitira.

8. grafikoa beste aldaketa berezi bat ikusten da: 1960tik aurrera, 20 eta 64 urte bitarteko emakumeek pisu erlatibo galdu zuten, adin bereko gizonen aldean. Migrazioek eragindako aldakuntzez gain, dirudienez, gizonen bizi-itxaropen erlatibo hobetzea edo hilkortasuna murriztea horren arrazoi dira.

Bi adin-talde handi elkarren artean erlazioatuta, menpetasun-arrazoiak kalkulatu daitezke. Horien bidez, adin-tarte jakin batzuek adierazten edo jasaten duten karga argitu nahi da. Hainbat adin-tarte erabiltzen da kalkulatzeko, lan-merkatuan sartu edo hartatik atera izanaren lege-irizpideen edo irizpide errealean arabera.

2. koadroan, menpetasunaren definizioan aldaketarik izan ez dela (pentsatzekoa denez, ezaugarri horrek mendean zehar izan duen bilakabidea kontuan hartzekoa da) dioen hipotesiari jarraituz, mendearen lehenengo herenean, pertsona nagusi bakoitzari menpeko bat zegokiola ikusten dugu. Proporzio horrek beheranzko joera du, eta 1996 eta 2001 urteetan gutxienez iritsi zen. Urte horietan, 20 eta 64 urte bitarteko bi pertsona bakoitzeko, batez beste, menpeko pertsona bat (gaztea nahiz zaharra) zuten.

4.- Zahartzea eta lurraldea

XX. mendean izan diren aldaketa handiak berrikusi eta gero, beharrezkoa da Euskal Aeko egoera alderatu eta erlatibizatzea, bai hurbilen dituenekin alderatuta, bai barrukoak alderatuta.

Euskal Aeko, Espainiako (2000ko urtarrilaren 1ekoa) eta Europar Batasuneko (data berekoa) piramideak alderatzen baditugu, ezberdintasun esanguratsuak atzematen dira.

Espainiako piramidearen aldean, aldaketa demografikoak ia urte beretan gertatzen badira ere, intentsitatea ezberdina da. 70eko hamarkadaren erdialdetik aurrera izan zen jaiotza-tasaren beherakadak askoz sakonune handiagoa eragin du EAeko grafikoa Espainiakoan baino. 40ko hamarkadaren erdialdetik 60ko hamarkada bitarteko belaunaldiek presentzia handiagoa dute Euskal AEn, migrazio-fluxu handien ondorioz, eta agian, osasun-egoera erlatibo hobegatik (batez ere, 40ko hamarkadan). Badirudi Gerra Zibilak eta haren ondorioek gehiago eragin zizkela Euskadiko piramideari.

Europako piramidearekin alderatuta, bi kontraste handi ditugu: jaiotze-tasaren jaitsiera handiagoa, eta fenomeno hori beranduago hasi izana. Izan ere, Europa oro har hartuta, 60ko hamar-

sitúa a mediados de los 60 y en el caso español y vasco diez años después.

kadaren erdialdean gertatu zen, eta Espainiaren eta Euskal AERen kasuan, hamar urte gerago.

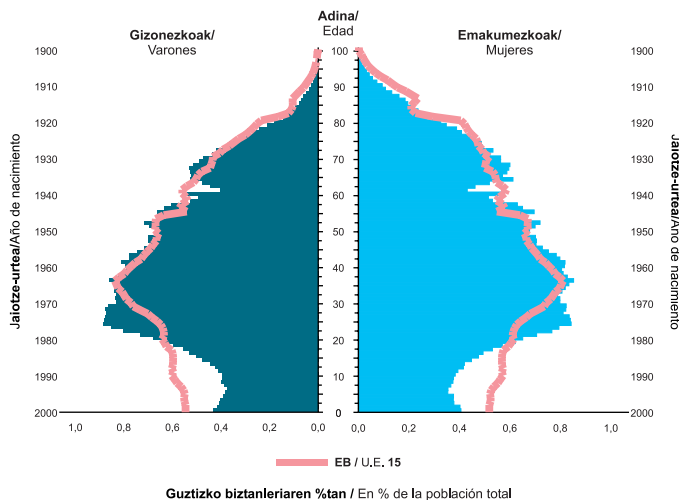
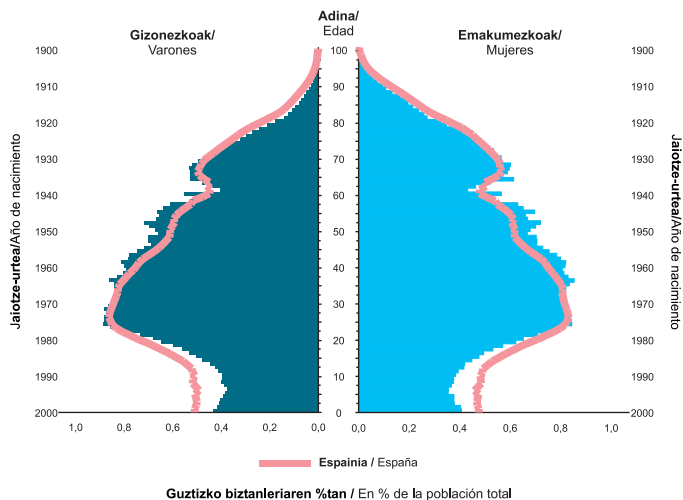
Euskal AE-Espainiako biztanleriaren piramidea. 2001

Pirámide de población de la C.A de Euskadi-España. 2001

10. y11.

Euskal AE-EB 15eko biztanleriaren piramidea. 2001

Pirámide de población de la C.A de Euskadi-UE 15. 2001



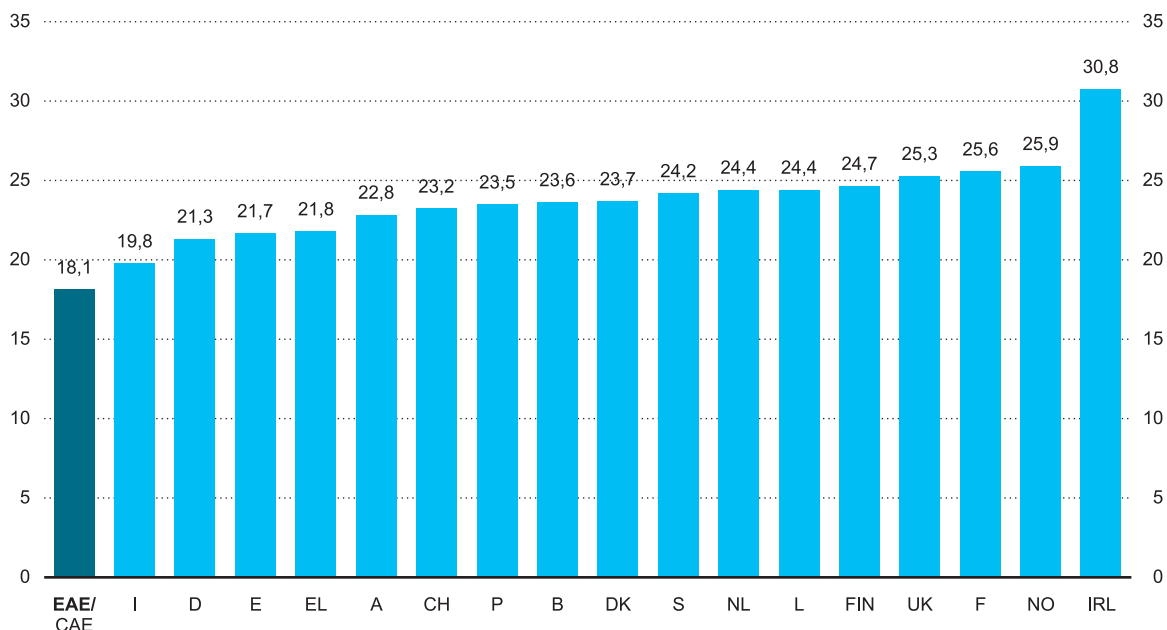
Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01. Eurostat, Statistiques sociales européennes. Démographie.

Según los datos de Eurostat el 23% de la población de los estados miembros de la Unión tienen menos de 20 años; la C.A. de Euskadi, con el 18,1% citado, estaría a la cola de todos los países en cuanto a menor proporción de jóvenes, precedida por Italia -con un 19,8%-, Alemania -21,3%- y por España -21,7%-. Irlanda destaca por tener la pirámide más joven, con un 30,8% de personas de menos de 20 años.

Eurostat-eko datuen arabera, Europar Batasuneko kide diren herrialdeetako biztanleriaren %23k 20 urte baino gutxiago dituzte; Euskal AEn, kopuru hori %18,1ekoa da, eta gazteen proportzio txikiena duen herrialdea da, aurretik Italia (%19,8), Alemania (%21,3) eta Espainia (%21,7) dituela. Irlanda piramide gazteena izateagatik nabarmentzen da. Izan ere, 20 urte arteko %30,8 pertsona ditu.

Proporción de la población de menos de 20 años sobre el total. C.A. de Euskadi y países europeos. (%)

12. 20 urtetik beherako biztanleriaren proportzioa gutzizkoarekiko. Euskal AE eta herrialde europarrak. (%)



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01. Eurostat, Statistiques sociales européennes. Démographie. Eurostat. Herrialde europarrak 2000ko urtarrilaren 1eko adina./Países Europeos edad a 1 de enero de 2000.

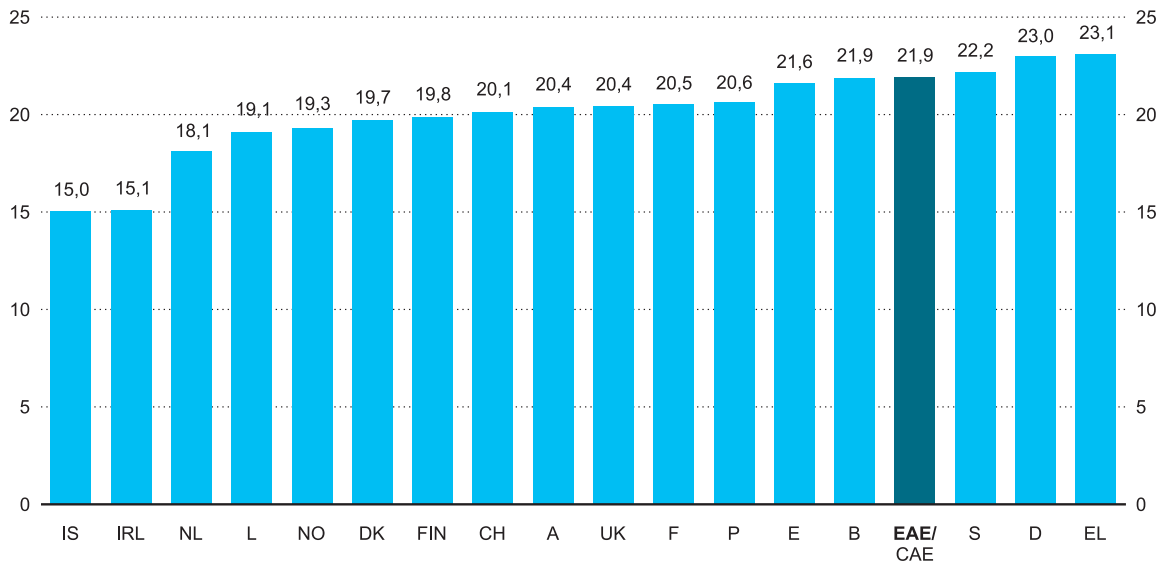
Sólo algunas regiones Italianas del Norte (Piamonte -15,7%-, Valle D'Aosta -16,9%-, Liguria -14%-, etc.) o del Centro (Toscana -15,9%-, Umbria -17,1%-) y Hamburgo en Alemania -18%- tendrían menor proporción de jóvenes. En España Asturias con un 17,8%, siendo próxima la proporción de la C. Foral de Navarra -18,5%-.

Italiako iparraldeko eskualde batzuek (Piamonte, %15,7; Valle D'Aosta, %16,9; Liguria, %14, eta abar), Italiako erdialdeko batzuek (Toscana, %15,9; Umbria, %17,1) eta Alemaniako Hanburgok (%18) baino ez dute gazte-proporzio txikiagoa. Espainian, Asturias da gazte-proporzio txikiagoa duen bakarra, %17,8rekin; Nafarroako FKK antzeko proportzioa du, hots, %18,5ekoa.

Proporción de población de 60 y más años sobre el total. C.A. de Euskadi y países europeos. (%)

60 urte eta gehiagoko biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko. Euskal AE eta herrialde europarrak. (%)

13.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01. Eurostat, Statistiques sociales européennes. Démographie. Eurostat. Herrialde europarrak 2000ko urtarrilaren 1eko adina./Países Europeos edad a 1 de enero de 2000.

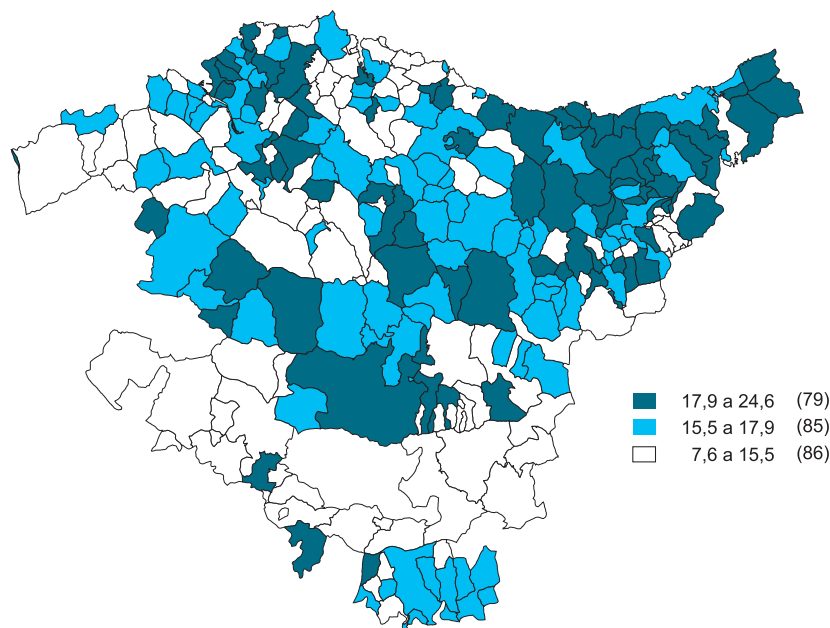
La media mundial sobrepasa el 39%, marcando el dato de la Unión Europea el obtenido por los países desarrollados; Estados Unidos alcanza el 28,6% y Japón el 21%.

Munduko batez bestekoak %39 gainditzen du, eta herrialde garatuek lortutakoek baldintzatzen dute Europar Batasuneko datua; Estatu Batuetako datua %28,6koa da, eta Japoniakoa %21ekoa.

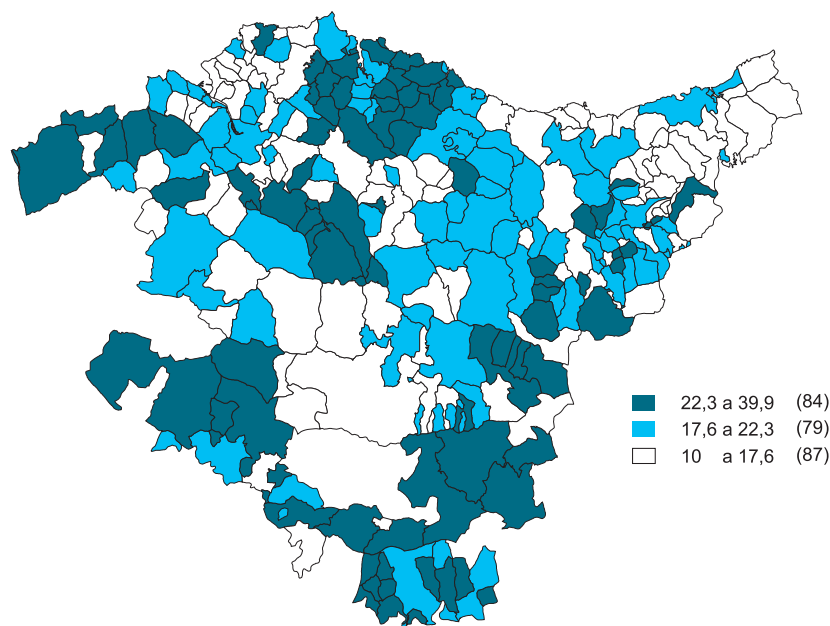
Proporción de la población de menos de 20 años sobre el total por municipio. 2001. (%)

20 urtetik beherako biztanleriaren proportzioa guztizkoarekiko udalerrrika. (%)

14.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

Una de cada cinco personas en la Unión Europea tienen 60 o más años, proporción más baja que la C.A. de Euskadi -21,5%-. Alemania y Grecia con un 23% aparecen como los países con mayor proporción de población mayor, mientras que destacan Irlanda con un 15,1% y Holanda con un 18,1%, por lo contrario.

Si se toma de referencia la población de 80 y más años, la C.A. de Euskadi tiene el 3,5% de su población en ese grupo, dos décimas menos que la media de la Unión Europea. Suecia con un 4,9% y el Reino Unido con un 4% son los países con mayor peso de personas muy mayores. Irlanda con un 2,5% y Portugal con un 2,8% poseen los menores porcentajes.

Si analizamos el territorio de la C.A. de Euskadi, se aprecia una población ligeramente más joven en Álava -con un 17,7% de personas de menos de 20 años, cifra muy próxima a la de Gipuzkoa con un 17,5% y un punto por encima de la de Bizkaia-16,6%. Hasta un 18,5% de la población de este territorio tiene 65 y más años, dos puntos y medio más que Álava.

En el mapa 15 se puede apreciar cómo hay tres grandes zonas en donde la proporción de mayores de 64 años resulta notable: todo el sur de la Comunidad, si se excluye Vitoria-Gasteiz y algunos municipios como Salvatierra-Agurain, Alegría-Dulantzi o Iruña de Oca. Estos últimos, como se vio, también eran municipios en crecimiento en el último decenio. La mayoría de los municipios de Estribaciones del Gorbea y parte de los de la Cantábrica Alavesa también deberían ser excluidos.

La Montaña Alavesa destaca con un 29% de personas mayores, seguida de Valles Alaveses con un 24,6% y la Rioja Alavesa con un 22,8%. Parece que en estas dos últimas zonas los crecimientos poblacionales últimos no han conseguido rejuvenecer sustancialmente las correspondientes pirámides. Las tres comarcas citadas destacan por ser las más envejecidas de toda la Comunidad.

Europar Batasunean, bost pertsonatik batek 60 urte edo gehiago dituzte. Proportzio hori Euskal AEkoa (%21,5) baino baxuagoa da. Alemania eta Grezia dira biztanleria nagusiarekiko proportzio handiena (%23) duten herrialdeak, eta Irlanda (%15,1) eta Herbehereak (%18,1), aurkakoarengatik nabarmentzen dira.

Erreferentziazat 80 urte eta gehiagoko biztanleria hartzen badugu, Euskal AEko biztanleriaren %3,5 da talde horretakoa, hots, Europar Batasuneko batez bestekoa baino bi hamarren gutxiago. Suedia (%4,9) eta Erresuma Batua (%4) dira pertsona oso zaharren pisu handieneko herrialdeak. Aldiz, Irlanda (%2,5) eta Portugal (%2,8) dira ehuneko txikiak dituztenak.

Euskal AE aztertzen badugu, Araban biztanleria gazteagoa (20 urte baino gutxiagoko %17,7 pertsona) dagoela ikusten dugu; Gipuzkoako kopurua oso antzekoa da, %17,5koa; eta Bizkaikoa, puntu bat gutxiagokoa, hots, %16,6koa. Probintzia horretako %18,5ek 65 urte eta gehiago dituzte; Araban baino bi puntu eta erdi baino gehiagokoa da ehunekoak.

15. mapan ikusten denez, 64 urte baino gehiagokoen proportzioa nabaria den hiru alde daude: Erkidegoaren hegoalde guztia, Vitoria-Gasteiz eta beste udalerrri batzuk izan ezik, kasurako Agurain, Dulantzi edo Oka Iruña. Udalerrri horiek ere, azken hamarkadan, hazkundeak izan zuten. Gorbeia Inguruetako udalerrri gehienak eta Kantauri Arabarreko batzuk ere kendu egin beharko lirateke.

Arabako Mendialdea %29 zaharrekin nabarmentzen da, eta ondoren Arabako Ibarak (%24,6) eta Arabako Errioxa (%22,8) ditu. Dirudenez, azken bi eskualde horietan, azken biztanleria-hazkundeek funtsean ez dituzte piramideak gaztetu. Hiru eskualde horiek dira Erkidego osoko zaharrenak, biztanleriaz ari garela.

En Bizkaia hay tres grandes zonas de población envejecida: Encartaciones -con la excepción de Zalla-, Arratia-Nervi6n y la costa este vizca6na (Gernika-Bermeo junto con Markina Ondarroa). En las tres comarcas algo m1s de una de cada cinco personas tienen 65 o m1s a6os.

Toda la cuenca del Deba, frontera con Bizkaia, presenta un nivel de envejecimiento ligeramente superior al de la Comunidad. Tolosaldea y parte de Urola Costa tambi6n entrar6n en el anterior grupo. Hay que decir que no son muchos, en este territorio, los municipios con 6ndices de envejecimiento superiores al 22%: Elduain, Bidegoyan, Beizama, Ataun e Idiazabal, aunque destaca Eibar en este grupo -con un 22,4%-.

No obstante, salvo el Goierri que se aproxima mucho a la media vasca, el resto de comarcas guipuzcoanas est1n por debajo.

Plentzia-Mungia, resulta ser la comarca con menos poblaci6n mayor -un 14,4%-, seguida de la Llanada Alavesa y el Duranguesado con algo m1s del 15%.

De los municipios de 10.000 o m1s habitantes con relaci6n al envejecimiento destacan, el ya mencionado Eibar con un 22,4%, Bilbao con un 21%, y Baracaldo con un 20,6%. Destacan por tener los porcentajes m1s bajos en el citado grupo: Leioa con s6lo un 11%, Galdakao y Zarautz con cifras pr6ximas al 14% y Getxo, Vitoria-Gasteiz y Erandio con cerca del 15%.

5.- La poblaci6n extranjera en la C.A. de Euskadi.

Seg6n los datos arrojados para el conjunto del estado por los Censos de Poblaci6n y Viviendas del 2001, m1s de las tres cuartas partes del aumento poblacional total entre 1991 y el 6ltimo censo -1.975.103 personas-, se debe a la llegada de poblaci6n extranjera. Esa cifra supondr6a cerca del 4% del total de la poblaci6n. Seg6n datos de Eurostat para 1999 la proporci6n de extranjeros en la Uni6n Europea ser6a del 4,9%, de los cuales un 3,4% ser6an extracomunitarios.

B6lgica con un 9,3% y Alemania con un 9,9% encabezan los pa6ses con mayor proporci6n de extranjeros.

Todos ellos, incluido el espa6ol, son porcentajes que se alejan del ofrecido por los 6ltimos censos para la C.A. de Euskadi: un 1,5% del total y unos efectivos pr6ximos a las 30.000 personas. M1s pr6xima parece la distribuci6n del origen: tres de cada cuatro proceden de fuera de la Uni6n Europea.

Si se toma de referencia la cifra de extranjeros de los Censos de Poblaci6n y Viviendas de 1991, este grupo se ha multiplicado por tres, desde una cifra de partida de 9.473 personas.

1lava posee una proporci6n ligeramente mayor -un 2,1%- que los otros dos territorios -con un 1,4%- respectivamente.

A excepci6n de la Cant1brica Alavesa -con un 0,5% de extranjeros- todas las dem1s comarcas de 1lava superan la media de la Comunidad, destacando el 2,4% de la Llanada Alavesa. La zona agraria alavesa -con p6rdidas poblacionales y caracterizadas por su envejecimiento- podr6a ser un potencial polo de atracci6n para los extranjeros, mientras que la Llanada, marcada por la capital, tal vez demande mano de obra para la construcci6n y los servicios. No hay que descartar que los extranjeros, por las mismas razones que los nativos, busquen vivienda en los municipios lim6trofes a la capital.

Bizkaian hiru alderdi daude biztanleria zahartuarekin: Enkartazioak (Zalla izan ezik), Arratia-Nerbioi, eta Bizkaiko ekialdeko kostaldea (Gernika-Bermeo eta Markina-Ondarroa). Hiru eskualdeetan, bost pertsonatik batek baino gehixeagok 65 urte edo gehiago dituzte.

Bizkaiarekin mugan den Deba ibaiaren arro osoak duen zahartze-maila Erkidegokoa baino altuxeagoa da. Tolosaldea eta Urola-Kosta ere lehengo taldean sartzen dira. Probintzia horretan, ez dira udalerrri asko %22tik gorako zahartze-indizea gainditzen dutenak: Elduain, Bidegoyan, Beizama, Ataun eta Idiazabal; talde horretan, Eibar (%22,4) nabarmentzen da.

Goierri Euskal AEko batez bestekora asko hurbiltzen da, baina Gipuzkoako gainerako eskualdeak azpitik daude.

Plentzia-Mungia da biztanleria zahar gutxieneko (%14,4) eskualdea, eta ondoren Arabako Lautada eta Durangaldea daude, %15 baino gehixeagorekin.

Zahartzeaz ari garela, 10.000 biztanle edo gehiagoko udalerrietan, Eibar (%22,4), Bilbo (%21) eta Baracaldo (%20,6) nabarmentzen dira. Aldiz, honakoek dituzte ehuneko txikiak: Leioa (%11), Galdakao eta Zarautz %14 ingururekin, eta Getxo, Vitoria-Gasteiz eta Erandio, %15 ingururekin.

5.- Euskal AEko biztanleria atzerritarra.

2001eko Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuek Estaturako emandako datuen arabera, 1991 eta azken zentsuaren arteko biztanleria-gehikuntzaren hiru laurden baino gehiago (1.975.103 pertsona) biztanleria atzerritarra etortzeak eragin du. Zifra hori guztizko biztanleriaren %4 inguru da. Eurostat-ek 1999rako eman zituen datuen arabera, atzerritarrak %4,9 ziren Europar Batasunean; eta horietatik %3,4 Europar Batasunetik kanpoak ziren.

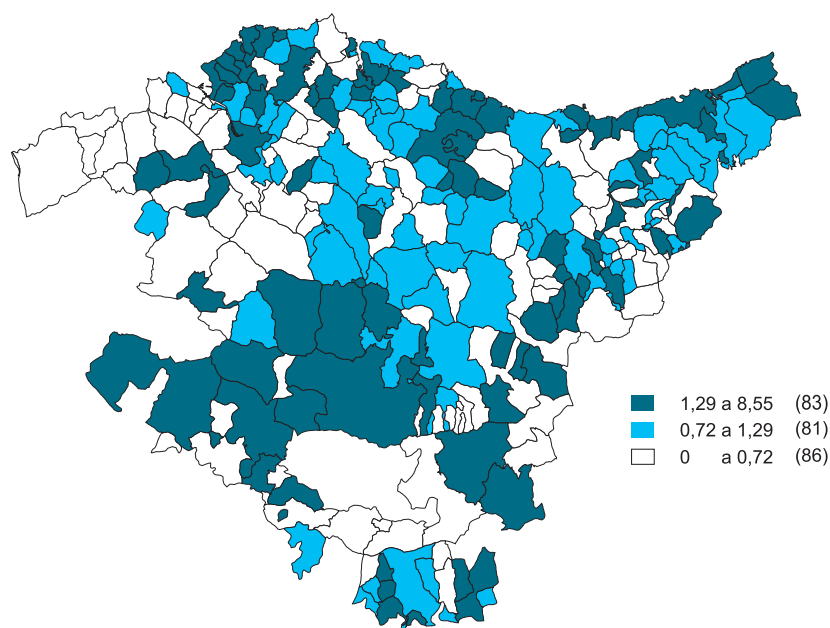
Belgika eta Alemania dira atzerritar-proporzi6n handieneko herrialdeak, hurrenez hurren, %9,3 eta %9,9 baitituzte.

Horiek guztiak, Espainiakoa barne, azken zentsuek Euskal AErako emandako ehunekoetatik urruntzen dira: guztizkoaren %1,5, eta, 30.000 pertsona inguru. Jatorriaren banaketa antzekoagoa da: lautik hiru, Europar Batasunetik kanpokoak dira.

1991ko Biztanleriaren eta Etxebizitzen Zentsuetako atzerritarren zifra hartzen badugu erreferentziazat, hirukoiztu egin da, 9.473 pertsonako hasierako zifratik.

Arabak, %2,1ekin, beste bi probintziek (%1,4) baino proportzi6n handixeagoa du.

Kantauri Arabarrak (%0,5 atzerritar) izan ezik, Arabako eskualde guztiek gaintzen dute Erkideko batez bestekoa. Nabarmentzekoa da Arabako Lautada, %2,4ko ehunekoarekin. Arabako nekazaritza-ingurunea (biztanleria-galerekin, eta zahartzea ezaugarri duela) erakargunea izan daiteke atzerritarrentzat. Arabako Lautadak, hiriburuaren eraginpean, agian eskulana beharko du, eraikuntzarako eta zerbitzuetarako. Ez dugu ahaztu behar atzerritarrek, bertakoen arrazoi berengatik, hiriburuaren ondoko udalerrietan etxebizitza bila dezaketela.



Iturria / Fuente: Eustat. BEZV01 / CPV01

En Gipuzkoa superan la media el Bajo Bidasoa con un 2% y Donostialdea con un 1,6%, tal vez motivados por la proximidad de la frontera. La participación en el sector pesquero de un grupo de extranjeros importante también puede explicar estas proporciones ligeramente mayores.

Markina-Ondarroa y Plentzia-Mungia con cerca del 2% de extranjeros son la únicas comarcas vizcaínas que superan la media.

Sólo cuatro municipios superan el porcentaje medio europeo - 4,9% -: Loiu con un 8,5% de sus 2.199 habitantes, Leza con un 6,6%, Ubidea con un 6,2% y Yécora con un 5,8%.

De los municipios de 10.000 o más habitantes destaca el 2,4% de Vitoria-Gasteiz, el 2,2% de Getxo, el 2,1% de Bilbao, el 2% de Irun y el 1,8% de Donostia-San Sebastián, mientras que los otros 13 restantes se sitúan en la media o por debajo.

En sólo 15 municipios de los 250 que componen la C.A. de Euskadi no se ha censado un solo extranjero.

NOTA METODOLÓGICA

A) Anonimización de la información.

La tabla 6, dada su gran desagregación, ha sido sometida a un proceso de filtrado de casillas con efectivos de dos o menos unidades, de cara a la protección de dichos datos.

Se ha utilizado un Software específico llamado Tau-Argus, desarrollado dentro del proyecto europeo CASC (Computational Aspects of Statistic Confidentiality), en el que colabora Eustat.

Mediante este programa se realiza un análisis exploratorio de celdas primarias -aquellas que estarían dentro del rango de valores no admisibles-, se procede a su supresión -supresiones primarias-, y posteriormente elimina un número suplementario

Gipuzkoan, Bidasoa Behereak (%2) eta Donostialdeak (%1,6) gaintzen dute batez bestekoa, agian muga hurbil izateak eraginda. Arrantza-sektorean atzerritar-kopuru garrantzitsua aritzeak ere azal ditzake pixka bat altuagoak diren proportzio horiek.

Markina-Ondarroa eta Plentzia-Mungia dira, batez bestekoa gaintzen duten Bizkaiko eskualde bakarrak, %2 inguruko ehunekoekin.

Lau udalerrrik baino ez dute gaintzen Europako batez bestekoa (%4,9): Loiu (2.199 biztanleen %8,5), Leza (%6,6), Ubidea (%6,2) eta lekora (%5,8) udalerriek.

Bestalde, 10.000 biztanle edo gehiagoko udalerrietan Vitoria-Gasteiz (%2,4), Getxo (%2,2), Bilbo (%2,1), Irun (%2) eta Donostia (%1,8) nabarmentzen dira, eta gainerako 13ek batez bestekoaren ehuneko bera edo txikiagoa dute.

Euskal AE osatzen duten 250 udalerrietatik, soilik, 15etako zentsuetan ez dago atzerritarrik.

METODOLOGIA-OHARRA

A) Informazioa anonimizatzea.

6. taulan, desagregazio handikoa denez, bi unitate edo gutxiagoko efektiboekiko gelaxkak iragazteko prozesua egin da, datu horiek babestearren.

CASC (Computational Aspects of Statistic Confidentiality) Europako proiektuan garatu den Tau-Argus software espezifikoa erabili da; Eustat lankidetzan aritzen da proiektu horretan.

Programa horrekin, lehen mailako gelaxken (onargarriak ez diren balio-tartean daudenak) analisi esploratorioa egiten da, eta ezabatu egiten dira (lehen mailako ezabatzeak). Gero, gelaxken kopuru osagarri bat ezabatzen da, hala aurrekoak

de celdas con el fin de evitar que las anteriores puedan ser recalculadas utilizando totales o subtotales -supresiones secundarias-.

B) Reconstrucción de municipios desanexionados.

A fin de poder establecer series y evoluciones municipales Eustat procedió a reconstruir los municipios desanexionados para los censos en que aún formaban parte del municipio de origen. Así mismo se rehicieron, a efectos estadísticos, los municipios que sufrieron las desanexiones.

De esa manera en las tablas de evolución resulta posible analizar la información de, por poner unos ejemplos, Astigarraga, Forua o Alzaga, así como de sus municipios matriz, en 1986 o desde 1986 a 2001, cuando en el Padrón de esa fecha inicial, aún no eran entes independientes.

ezingo baitira kalkulatu guztizkoak edo azpiguztikoak (bigarren mailako ezabatzeak) erabilita.

B) Udalerrri desanexionatuak berreraikitzea.

Eustatek udalerrri desanexionatuak berreraiki zituen udal bilakaerak eta serieak ezarri ahal izateko, oraindik jatorrizko udalerrriaren zati zireneko zentsuetarako. Era berean, estatistika ondorioetarako, desanexioak jasan zituzten udalerrriak berregin ziren.

Hartara, bilakaera-tauletan, kasurako, Astigarragako, Foruko edo Alzagako informazioa azter daiteke, bai eta haien udalerrri nagusienak ere, 1986an edo 1986 eta 2001 bitartean; izan ere, artean ez ziren erakunde independente.